



Investigación creativa : Un reto para la investigación educativa

Sandino Montes Marcos

Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, León (UNAN-León)
Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades
e-mail: inicio@ac.unanleon.edu.ni

Recibido: 06/05/2019

Aceptado: 06/06/2019

Resumen: La investigación educativa contribuye al logro de una educación inclusiva y de calidad (Objetivo 4 de los ODS), y la investigación creativa es un reto en la búsqueda de una mayor calidad. Se alerta que lo creativo podría entenderse como un pleonasma o un eufemismo, concluyendo que es un epíteto necesario. Identifica tres propuestas de investigación creativa, considerando que la originada en los estudios de mercado y la desarrollada en el grupo de Pedagogía Nómada, son las que proporcionan elementos para recuperar la creatividad en: la definición de los temas de investigación, en la revisión de las teorías existentes, en el diseño y uso de las técnicas de investigación, y en la presentación de los resultados. Se propone una revisión del desarrollo de competencias investigativas en los futuros docentes y capacitar a los docentes en servicio, así como revisar políticas institucionales que estimulen el desarrollo de investigaciones educativas.

Palabras Clave: Investigación Educativa, Creatividad, Competencias investigativas, Formación inicial y Formación en Servicio

Summary: Educational research contributes to the achievement of inclusive and quality education (Objective 4 of the SDGs), and creative research is a challenge in the search for higher quality. It is warned that the creative could be understood as a pleonasm or a euphemism, concluding that it is a necessary epithet. Identify three proposals for creative research, considering that the one originated in the market studies and the one developed in the Nomadic Pedagogy group, are those that provide elements to recover creativity in: the definition of the research topics, in the review of the existing theories, in the design and use of research techniques, and in the presentation of results. It is proposed a review of the development of research skills in future teachers and train teachers in service, as well as review institutional policies that stimulate the development of educational research.

Keywords: Educational Research, Creativity, Research Competencies, Initial Training and Service Training

INTRODUCCIÓN

El objetivo 4 de los Objetivos de Desarrollo Sostenible aprobado por la ONU, pretende: “Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos. La consecución de una educación de calidad es la base para mejorar la vida de las personas y el desarrollo sostenible” demanda el desarrollo de propuestas de investigación educativa que contribuyan a la generación de nuevos conocimientos que permitan comprender mejor el fenómeno educativo en sus protagonistas, fines, procesos y resultados, para la adopción de políticas que contribuyan su consecución.





En este sentido, en el marco del 2do Encuentro Nacional “Red de Investigadores Educativos de Nicaragua”, se me hizo una invitación para compartir con Uds. algunas ideas sobre *investigación creativa como un reto para la investigación educativa*, lo primero que vino a mi cabeza fue: ¿acaso hay alguna investigación que no sea creativa?

Si la respuesta fuese no, ya no habría nada que reflexionar, en cambio si la respuesta es sí, entonces sí tiene sentido reflexionar sobre el asunto, lo que me llevó a las siguientes preguntas:

- ¿Qué se debería entender por *investigación creativa*?
- ¿Qué características debe tener la *investigación creativa*?
- ¿Cómo y por qué se “perdió” la *creatividad* al realizar investigaciones?
- ¿Qué podemos hacer para *promover (o “recuperar”) la creatividad* de las y los investigadores en la investigación educativa?

El propósito de este conversatorio será compartir algunas reflexiones, construidas desde mi experiencia, para provocar un intercambio de ideas, que nos permita asumir compromisos para innovar en nuestra práctica investigativa (si la tuviéramos) o motivarles a incursionar en este apasionante campo, sobre todo si estamos involucrados en la formación de futuros investigadores.

Investigación creativa, una primera aproximación

En el Diccionario de la Real Academia Española de la Lengua se indica que *investigar* proviene del latín: *investigāre*. Es un verbo que es transitivo cuando significa: “Indagar para descubrir algo” e “Indagar para aclarar la conducta de ciertas personas sospechosas de actuar ilegalmente”, en cambio es un verbo intransitivo cuando equivale a “Realizar actividades intelectuales y experimentales de modo sistemático con el propósito de aumentar los conocimientos sobre una determinada materia”.

A mí me ha gustado la siguiente frase de Ezequiel Ander-Egg (1995) “Lo que hoy denominamos investigación, se inició de una manera embrionaria en el momento en que el hombre se enfrentó a problemas y, frente a ellos, comenzó a interrogarse sobre el porqué, cómo y para qué; es decir, cuando empezó a indagar sobre las cosas”

Por su parte *creativa* es un adjetivo con dos significados: “Que posee o estimula la capacidad de creación, invención, etc.” y “Capaz de crear algo”.

Con la primera acepción, una *investigación creativa* podría entenderse como “el acto de indagar sobre las cosas, como un acto de creación o invención”, pero también, “haciendo uso de manera creativa de los métodos y técnicas de investigación”

Sin embargo, su uso junto al verbo investigar podría ser comprendido de tres maneras diferentes:

- a. Como un pleonismo, un vocablo innecesario, una redundancia, en la medida que toda investigación es creativa o un acto de creatividad.
- b. Como un eufemismo, “Estrategia discursiva que consiste en substituir una expresión dura, vulgar o grosera, por otra suave, elegante o decorosa.” (Jardiel, 2005), una estrategia de mercadeo, que sirve para “vender” algo como distinto, pero que en esencia es “más de lo mismo”
- c. Como un epíteto (“extensión de la determinación semántica del sustantivo... (que)... revela una intención explicativa, descriptiva, de la realidad sugerida por el sustantivo; y que el adjetivo pospuesto señala una especificación que restringe la referencia propia del sustantivo” (Peñas-Ibáñez, 2003)

Pienso que, para el caso que nos ocupa, *creativo* es un epíteto necesario, para hablar de una nueva manera de desarrollar la investigación.



Algunas acepciones de investigación creativa

- a) **Investigación creativa:** entiende lo *creativo* como el objeto de la investigación, es decir, la investigación basada en las prácticas de arte y diseño sea publicada por quienes la practican (O'Neill, 2011). Una analogía es investigación educativa, dónde el fenómeno educativo es el objeto de la investigación. El objetivo de este tipo de investigaciones es comprender las “prácticas creativas”. En este campo se pueden identificar dos tendencias: las prácticas del arte y las prácticas del diseño, que tienen algunos puntos en común, pero finalidades diferentes.
- b) **Investigación creativa: Soluciones estratégicas para los procesos de investigación.** Surgida de la investigación cualitativa de mercados y de las limitaciones percibidas del uso de “grupos focales”, se presenta como “la opción más innovadora y viable para poder tener un acercamiento profundo y real con el consumidor, y de esta forma diseñar estrategias puntuales para soluciones de comunicación y negocio de las marcas” (Carballo). Esta investigación descansa en tres principios:
1. Desnudar la propia mente primero, antes que la del consumidor
 2. Desafiar el pensamiento/método convencional
 3. Revelar lo que el consumidor no dice o quiere ocultar (Quiñones, 2013)

Dos innovaciones importantes de este enfoque son: la necesidad de entender marcos culturales, valores, creencias, mitos y prácticas del consumidor, y la incorporación del propio consumidor y colaboradores empresariales como protagonistas y co-creadores de los conocimientos que se generan. Es importante además la recomendación realizada por Quiñones (2013): “Mi consejo a todos los futuros planners y publicistas que quieran hacer planeamiento estratégico basado en Insights es que estén dispuestos a DESAPRENDER más que aprender de nuevas técnicas. Que estén dispuestos a desnudar su propia mente y reinventar su propia forma de acercarse a las personas”.

- c) **Investigación creativa:** Una propuesta metodológica desarrollada por German Zabala Cubillos, fundador del grupo de Pedagogía Nómada de la Universidad Libre, de Colombia, y del Diplomado de Metodología de la Investigación. Tiene como punto de partida la acción humana, abordada con enfoques que facilitan la participación de las personas como sujetos del proceso, con una actitud crítica de sus propias prácticas, para la generación de nuevas teorías, es decir es una investigación que “co-crea, y al co-crear humaniza”.

Ubicada en el campo de la investigación social, “desde lo relacional, la investigación creativa teje con las metodologías existentes, la etnografía, la dialéctica, la fenomenología, la investigación acción y la investigación acción participación, así como en los debates de lo cuantitativo vs lo cualitativo, caminos que conforman un devenir que conecta la investigación con la vida” (Vesga Sánchez, 2015). Esta metodología tiene cuatro momentos: “EL IR con el sentir, EL LLEGAR con el percibir, EL VOLVER con el comprender y EL RETORNAR con EL TRANSFORMAR” (Sánchez Grijalba, A. M. & Ríos Alvarado, A. (Coordinadores), 2018)

Un aspecto muy importante a resaltar de esta propuesta metodológica es que está ubicada en el marco de los denominados paradigmas de la epistemología del sur, decolonialidad y fuertemente enlazado con el enfoque intercultural desde la equidad, superando las visiones subordinada, institucionalizada y folklórica que han predominado hasta ahora (Sarango, 2010)

Son estas dos últimas acepciones que considero importante tener en cuenta para el desarrollo de la creatividad en la investigación educativa.

Características de la investigación creativa

“La creatividad en la investigación científica es una expresión de la dialéctica por la transcurre el proceso investigativo, el cual demanda una actitud amplia y generadora de ideas ante cada acontecimiento que se plantee dentro de dicho proceso, un estilo de pensamiento que resulte una síntesis de amplitud, universalidad, honestidad, dinamismo, espíritu crítico y orientación hacia la verdad” (González, N., Julio, O., & Macías Reyes, R., 2013).

La creatividad es una actitud y aptitud que está presente o no en el investigador.



Como con toda *actitud*, hay personas que “nacen” creativas, para las que su forma de ser es ser creativos (artistas, innovadores, etc.), en este sentido presento algunos aspectos de la actitud creativa:

- Mantener un espíritu de búsqueda continua de nuevas soluciones y alternativas.
- Motivación intrínseca por realizar un avance significativo, por superar un reto del trabajo en sí, no sujeta a estímulos externos.
- Originalidad a la hora de utilizar nuevos enfoques y nuevos métodos, relacionando elementos sin aparente relación.
- Voluntad y flexibilidad para adaptarse a las necesidades del entorno.
- Individualismo, determinación por el éxito y confianza en uno mismo.
- Inconformismo con la situación existente y ansias por encontrar vías de mejora.
- Formación profunda en un área de conocimiento.
- Optimismo, incluso convirtiendo las situaciones de crisis en oportunidades de mejora. (Crea Business Idea, 2011)

Por suerte, en tanto *aptitud*, es una *habilidad*, en ese sentido se puede (y debe) adquirir, se puede desarrollar con la práctica, las siguientes son las habilidades identificadas por J. P. Guilford (Cegarra Sánchez, 2004):

- Sentir un problema que requiere una solución
- Fluencia elevada de ideas en corto periodo de tiempo
- Flexibilidad mental
- Originalidad de ideas
- Capacidad de análisis
- Capacidad de síntesis
- Habilidad para redefinir los problemas

Debe ser, por lo tanto, una de las misiones del sistema educativo en todos sus niveles, la promoción de la creatividad, como parte de la formación integral “asociado esto a la *innovación* que puede considerarse como sinónimo de *cambio social*. En este sentido es necesario desarrollar en los estudiantes una *actitud favorable para el cambio*. Se ha observado como en ocasiones se dificulta asumir el cambio por representar éste un rompimiento de determinadas resistencias y experiencias anteriores (candados)” (Betancourt Morejón, 2005).

En la comprensión del pensamiento creativo, es importante tener presente los estudios sobre el cerebro, sus diferentes capacidades, potencialidades y el uso que el humano hace de él, que ha identificado dos modos fundamentales de pensamiento: el **lineal** y el **de saltos**. Dentro del pensamiento lineal llamado también **lógico** o **analítico**, tenemos dos modalidades: el **pensamiento vertical** y el **pensamiento lateral**. (de Bono, 1983)

Este último tipo de pensamiento es el que se asocia más comúnmente con el pensamiento creativo, que durante mucho tiempo fue excluido de los sistemas escolares por no ser lógico, y aún con los cambios desarrollados por las metodologías activas, sigue siendo el menos desarrollado.

Por ello me parece importante compartir las ideas desarrolladas por Ma. Antonieta García Blanco (s/f) en su conferencia: **Pensamiento heurístico: trucos, mañas y corazonadas**, que recomendaba con una cita de Louis de Broglie¹ “romper, con la ayuda de saltos irracionales, el rígido círculo en que nos encierran los razonamientos deductivos”, sobre todo cuando llegamos ante un problema del que tenemos información insuficiente o imprecisa, en nuestro auxilio surgen las **corazonadas** (intuición o presentimiento) que presenta un curso posible de acción, que debemos verificar con apoyo del *Método Científico*.

Esta autora recomienda además los **trucos**, una forma de pensamiento heurístico para resolver problemas, “un ejemplo muy claro de esto se tiene en los Métodos Numéricos”, y las **mañas** (sobre todo las buenas, ya que como dice el refrán: “más vale maña que fuerza”) que corresponden a la destreza, maestría, arte, con que se enfrentan diferentes situaciones cotidianas, corresponden a lo que podríamos denominar el saber popular empírico, “resultado de la observación, acumulados y repetidos generación tras generación” y del ingenio popular.

¹ Francés, ganador del Premio Nobel de Física en 1929 por haber desarrollado la Mecánica Ondulatoria.



En términos más concretos, para hacer una investigación creativa, se debe promover la creatividad en los diferentes componentes y fases de la investigación:

1. Creatividad al definir el tema de investigación.
2. Creatividad en la revisión de las teorías existentes.
3. Creatividad al determinar el diseño de investigación y las técnicas de investigación.
4. Creatividad en la manera de presentar los resultados de la investigación.

¿Cómo y por qué se “perdió” la creatividad al realizar investigaciones?

Sobre este tema, sólo quiero compartir algunas reflexiones, ideas que he venido construyendo a partir de algunas lecturas y mi experiencia como docente de metodología de investigación, como tutor o jurado de monografías y tesis a nivel de grado y posgrado.

Creo que se tiene que reconocer que tenemos una debilidad estructural en el desarrollo de las competencias investigativas en general, y de un mayor espíritu crítico y creador, necesarias para la formación de un investigador creativo.

En la mayoría de los programas de pregrado y grado la formación en investigación se reduce a uno o en el mejor de los casos dos cursos de metodología de la investigación, que se complementa algunas veces con un curso de estadística, con un enfoque muy tradicional y centrado en la estadística descriptiva y sin mucha vinculación entre sí.

Estos cursos son predominantemente teóricos y no desarrollan las herramientas básicas para la realización de investigaciones, están poco vinculados con el(los) objeto(s) de estudio, como si fuese indiferente el área del conocimiento en el desarrollo de una investigación. Además, como creo pasa en otros países², muchos docentes que imparten estos cursos no tienen mucha experiencia investigativa. A mi juicio, no se ha puesto atención suficiente en la formación de las y los docentes que imparten las asignaturas de metodología de investigación o que realizan tareas como tutores o jurados de tesis.

A lo anterior hay que agregar que pese hemos adoptado enfoques basados en competencias, en la práctica docente, se aprovecha muy poco de estrategias de aprendizaje que se apoyen en la investigación (Aprendizaje Basado en Problemas o Proyectos, u otros modelos) y no terminamos de romper con las asignaturas como forma de organización de los contenidos de aprendizaje, lamentablemente en muchos casos desconectadas horizontal o verticalmente, lo que impide la promoción, entre los estudiantes, de trabajos conjuntos de investigación como forma de conclusión de las mismas, es más, lo anterior no lo hacemos en la mayoría de las asignaturas.

Se asumía que estas competencias se desarrollarían en el posgrado, sin embargo, en nuestro caso lo que predomina en este tipo de programas está más orientado al desarrollo de competencias profesionalizantes (especialización) y en menor medida hacia el desarrollo de la capacidad investigativa. Según un estudio desarrollado desde el CSUCA hay universidades que ofrecen programas de doctorado y no reportan investigaciones publicadas en revistas indexadas. (Alarcón Alba, 2013)

Además, no existen políticas que estimulen el desarrollo de trabajos de investigación (o las existentes son insuficientes o no se aplican).

Quisiera además presentar algunos aspectos sobre los que deberíamos reflexionar, aspectos planeados por Soria en 1995 y lamentablemente tienen, a mi juicio, mucha vigencia:

- Existen muchas distorsiones, reduccionismos, mitos o prejuicios sobre qué es y cómo hacer investigación.
- Hay dificultades en la delimitación de los temas de investigación, que oscila en temas muy amplios (poco investigables) o muy reducidos (poco relevantes), con temáticas ajenas a las vivencias o la formación recibida.
- Las dificultades no superadas en la lectura comprensiva, limita una adecuada revisión bibliográfica necesaria en la delimitación del tema de investigación o la construcción de los marcos teóricos de referencia.
- Poco conocimiento de los diferentes tipos, metodologías, métodos y técnicas de investigación existentes, muchas veces asociados con la definición a priori de un único modelo de investigación, lo que se complementa con la superficialidad en el conocimiento de su base teórica y procedimental.

² Uno de los factores del denominado Síndrome Todo menos Tesis de E. Valarino (que ha estudiado este fenómeno desde 1987), pero también identificado por Oscar Soria (1995)

- No se definen planes de trabajo que organicen las diferentes etapas o fases necesarias para el desarrollo de la investigación, o poca disciplina en el desarrollo de los mismos.
- Debilidades en la instrumentación estadística, que limitan a la hora de definir el muestreo, la selección de técnicas a utilizar o la realización de los análisis adecuados, a nivel descriptivo e inferencial. Aunque es posible desarrollar investigaciones rigurosas y precisas que no utilizan estadísticas, las estadísticas tienen mucha utilidad, pero no son un fin en sí mismo. Creo importante la recomendación de Soria (1995): “La utilización de estadísticas, la selección de una técnica en especial no es cuestión de afinidad, gusto o capricho; depende del tipo de estudio y del diseño de investigación escogido”
- Predominio de la comunicación oral sobre la comunicación escrita. Que se expresa en la dificultad de redactar adecuadamente reportes de investigación (informe final, monografías, artículos).

A lo que podríamos agregar:

- Se carece de líneas de investigación nacionales vinculadas con las áreas de formación y desarrollo del país.
- Se hace investigación con poca vinculación con los escenarios educativos y muchas veces desvinculada con las instancias rectoras en cada subsistema
- Los docentes de los centros de estudio, realizan pocas investigaciones educativas (en general y de sus prácticas docentes).
- Orientaciones metodológicas "muy librescas" de los temas de investigación estudiantiles.
- Tutores que realizan poca o ninguna investigación.
- La investigación orientada a un fin o producto y no al proceso de investigación, sus técnicas, e instrumentos.

¿Qué podemos hacer para promover (o “recuperar”) la creatividad de las y los investigadores en la investigación educativa?

a. ¿Qué hacer?

1. Creatividad al definir el tema de investigación.

Con los limitados recursos que se disponen para el desarrollo de investigaciones educativas, creo que es importante conocer sobre el denominado “Cuadrante de Pasteur”, a partir de las adaptaciones realizadas por el académico cubano Sabordio Loidi (2018), se trata de avanzar en la pasteurización de las investigaciones, “como un movimiento tendencial pertinente del cuadrante didáctico al cuadrante de Pasteur, por la vía de la investigación básica orientada (Bohr) y de la investigación aplicada (Edison), en busca de lograr más y mejores resultados científicos e impactos económicos y sociales”.

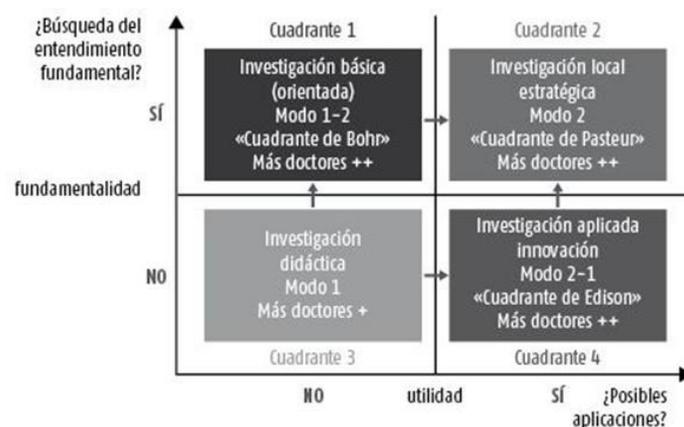


Figura 1. Pasteurización doctoral de la investigación universitaria.

Para ello es importante acercar los investigadores a los contextos educativos y definir las temáticas de investigación con una “mayor sensibilidad” a los principales problemas, con el concurso de técnicas participativas y el desarrollo de ejercicios de pensamiento lateral (como los propuestos por de Bono) y los desarrollados por Mauro Rodríguez Estrada “Creatividad en la Investigación Científica” y “Mil ejercicios de creatividad clasificados”.



2. Creatividad en la revisión de las teorías existentes.

Se requiere realizar un esfuerzo sistemático de revisar investigaciones realizadas en otros contextos, para en un primer momento, intentar adecuarlas a nuestro contexto y analizar cómo se presentan los fenómenos educativos en nuestra realidad. Poco a poco se irá desarrollando una mayor autonomía investigativa, derivada de la experiencia acumulada.

Además, debemos estar al día con las reflexiones epistemológicas, que nos permitan cuestionar los supuestos que guían nuestras investigaciones, estimulando los enfoques socio-críticos, interdisciplinarios derivados del paradigma de la complejidad y todo el campo desarrollado por las epistemologías del sur y decoloniales.

El gran reto es generar nuestra propia ciencia, rescatando saberes, contrastando nuestra realidad con las teorías generadas en otros contextos, teniéndolas como referentes, pero no como verdades absolutas.

3. Creatividad al determinar el diseño de investigación y las técnicas de investigación.

Estrechamente vinculada con lo anterior, debemos abrir más el abanico de opciones metodológicas. Creo en este sentido muy importante la propuesta desarrollada por Jacqueline Hurtado de Barrera en sus libros *Metodología de la Investigación Holística* (Hurtado de Barrera, 1998) y *Cómo formular objetivos de investigación* (Hurtado de Barrera, 2002), que propone 10 tipos de investigación: **exploratorio, descriptivo, analítico, comparativo, explicativo, predictivo, proyectivo, interactivo, confirmatorio y evaluativo.**

4. Creatividad en la manera de presentar los resultados de la investigación.

Este es uno de los retos más importantes, muchos trabajos de investigación quedan en los informes finales o como parte de monografías y tesis en las bibliotecas y repositorios institucionales y trabajados en lenguajes muy formales, por ello se hace necesario promover una variedad de formas, entre las que podría mencionar: **Reportes de investigación, Artículos científicos, Ponencias orales, Pósteres, Materiales de Educación Popular, Videos, Infografías, etc.**

b. ¿Cómo hacerlo?

Una verdad de Perogrullo: Se aprende a investigar, investigando.

Para ello debemos incorporar la investigación en todas las etapas de la formación de nuestros estudiantes, en especial a los futuros educadores, para ello deberíamos trabajar un diseño curricular que permita ir construyendo las competencias investigativas. Debe hacerse de manera gradual.

En el caso de la formación profesional, me parece que una experiencia muy interesante la tiene (o al menos la tuvo) la carrera de medicina, que al definir como un eje longitudinal la investigación, identificaron las asignaturas o módulos que concluían con un trabajo de investigación, permitiendo que los estudiantes experimentaran investigación documental, investigación con enfoques cuantitativos (descriptiva, correlacional o experimental) y cualitativos. El docente de estas asignaturas además de la enseñanza de los contenidos apoya a los estudiantes como tutor.

Se requiere una revisión de la investigación como un área importante del currículo, que incorpore contenidos teóricos y desarrollo de herramientas que faciliten el trabajo de investigación. Creo que se debe ampliar el rango de tiempo destinado a las componentes asociadas a esta área (actualmente está en 5 a 10%).

Promover un enfoque más práctico (seminario-taller) en el desarrollo de las metodologías de investigación o seminarios de tesis (los que aún son muy teóricos).

Revisar la articulación horizontal y vertical de las asignaturas, promover la incorporación de módulos y asignaturas integradoras, que faciliten la comprensión de los problemas prácticos asociados con el desarrollo profesional y permitan el desarrollo articulado de trabajos de investigación que sirvan para evaluar varias asignaturas de manera simultánea (en el Año Común se realizaron algunas experiencias)



Creo que sería importante que a partir del III año, los estudiantes se involucren en investigaciones que se realicen en programas de posgrado o las desarrolladas por los académicos. Además, que por medio de Seminarios (incorporadas o no en los currículos respectivos) conozcan de los avances o resultados de investigaciones en curso (realizadas en los Centros, programas de posgrado o académicos).

La JUDC y las Expo-ciencias sigue siendo estrategias importantes en la promoción de la cultura investigativa.

Además, se debe atender a los docentes en servicio en todos los niveles educativos, para formarlos en metodologías de investigación, con enfoques muy prácticos, que les permitan realizar investigaciones sobre su práctica educativa, sistematizar experiencias, comprender y enfrentar problemas concretos de su centro de estudio y del entorno, desarrollo de innovaciones educativas, etc.

Sin embargo, lo anterior será poco efectivo si no revisamos las políticas de promoción de la investigación como una parte importante del quehacer de los docentes en todos los niveles. Se requiere que las instituciones encargadas de la educación nacional (MINED, INATEC, CNU, CONICYT, etc.) faciliten recursos, fondo de tiempo y creen espacios para compartir los resultados de la investigación educativa.

CONCLUSIÓN

Para que la investigación educativa sea creativa, se requiere que se convierta en un epíteto necesario y no en un pleonismo o eufemismo. Esto será evidente en la medida que se desarrolle la creatividad en las investigaciones educativas en sus diferentes etapas: definición de tema o problema de investigación, revisión bibliográfica, diseño metodológico y presentación de los resultados.

Se debe atender en la formación inicial y entre los profesores en servicio, el desarrollo de competencias investigativas, que permitan recuperar la creatividad y superar los factores que contribuyeron a su “pérdida”.

Además, se deberá estimular la realización de investigaciones educativa, por medio de políticas institucionales, y apoyar la difusión de sus resultados en diferentes espacios.

Todo esto contribuirá a promover mayor creatividad en la investigación educativa.

AGRADECIMIENTOS

El autor agradece los comentarios y recomendaciones realizadas por Norma Rivas, Fidias Arias Ocón, Marco Vinicio Sandino Castillo, María Elena Medina Salinas, Juan Diego Solís y Leonardo Mendoza.



REFERENCIAS

- Alarcón Alba, F. (2013). Panorámica de la investigación y los estudios de posgrado en las Universidades de América Central y R. Dominicana . *Reunión Extraordinaria del CSUCA 13 y 14 de junio de 2013*. Managua, Nicaragua,: CSUCA. Recuperado el 5 de Junio de 2019, de <https://docplayer.es/14379712-Panoramica-de-la-investigacion-y-los-estudios-de-posgrado-en-las-universidades-de-america-central-y-r-dominicana.html>
- Ander Egg, E. (1995). *Técnicas de investigación social*. (24 ed.). Buenos Aires, Argentina.: Lumen.
- Betancourt Morejón, J. (2005). *La creatividad en la escuela: ¿Por qué, para qué y cómo alcanzarla?* México: Diplomado de Estrategias para Pensar y Crear.
- Carballo, D. (s.f.). *Investigación Creativa: Soluciones Estratégicas para los Procesos de Comunicación*. Recuperado el 1 de junio de 2019, de <http://segmento.itam.mx/Administrador/Uploader/material/Investigacion%20Creativa.pdf>
- Cegarra Sánchez, J. (2004). *Metodología de la investigación científica y tecnológica* . Madrid: Ediciones Díaz de Santos.
- Crea Business Idea. (2011). *Técnicas y herramientas para el desarrollo de la creatividad y la generación de ideas* . Obtenido de Manual de la creatividad empresarial: http://www.creabusinessidea.com/test_g30/modulo_noticia_2.01/panel/tmp/ficha_172_1.pdf
- de Bono, E. (1983). *El Uso del Pensamiento Lateral*. México, D.F. : Editorial Época, S.A.
- García Blanco, M. A. (s/f). Pensamiento heurístico: trucos, mañas y corazonadas. *Educación y Computadoras*. Habana, Cuba.
- Gheller, S. (2002). Estrategia de intervención para resolver el síndrome " Todo menos tesis" en el componente docente de la Escuela de educación de la Universidad Central de Venezuela. *Anales de la Universidad Metropolitana.*, 2(2), 13-32.
- González, N., Julio, O., & Macías Reyes, R. (2013). La lógica del proceso de investigación científica. . *Atlante. Cuadernos de Educación y Desarrollo*.
- Hurtado de Barrera, J. (1998). *Metodología de la investigación holística* . Caracas: Fundacite–SYPAL.
- Hurtado de Barrera, J. (2004). *Como formular objetivos de Investigación* . Bogotá: Cooperativa Editorial: magisterio.
- Jardiel, E. G. (2005). El eufemismo como instrumento de manipulación social. *Comunicación y hombre: revista interdisciplinar de ciencias de la comunicación y humanidades*, (1), 121-130.
- O'Neill, M. (16 de diciembre de 2011). *Sobre la investigación creativa*. Obtenido de ForoAlfa: <http://foroalfa.org/articulos/sobre-la-investigacion-creativa>
- Peñas-Ibáñez, M. A. (2003). Epíteto de significado y epíteto de referente. *RILCE*(19.2), 265-291.
- Quiñones, C. (13 de marzo de 2013). *La Investigación Creativa del Consumidor: Aprendiendo a DESAPRENDER*. Recuperado el 2 de junio de 2019, de Gestión: <https://gestion.pe/blog/consumerpsyco/2013/03/la-investigacion-creativa-del.html>
- Real Academia Española. (2018). *Diccionario de la lengua española* (23.ª [versión 23.2 en línea]. ed.). Recuperado el 17 de mayo de 2019, de <https://dle.rae.es>



Rodríguez, M. (2002). *Creatividad en la investigación científica (3º ed.)*. . México : Trillas.

Rodríguez, M. (2010). *Mil ejercicios de creatividad clasificados*. . McGraw-Hill Interamericana.

Saborido Loidi, J. R. (2018). Universidad, investigación, innovación y formación doctoral para el desarrollo en Cuba. *Revista Cubana de Educación Superior*, 37(1), 4-18. Recuperado el 26 de julio de 2019, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142018000100001

Sánchez Grijalba, A. M. & Ríos Alvarado, A. (Coordinadores). (2018). *Experiencias de Investigación Creativa Territorial*. Biblioteca virtual de Derecho, Economía, Ciencias Sociales y Tesis Doctorales. Recuperado el 4 de mayo de 2019, de <https://www.eumed.net/libros/1800/index.html>

Sarango, L. (2010). La interculturalidad como práctica de vida y la educación superior como diálogo de saberes, en las políticas públicas desde la visión de los pueblos indígenas. *Video Foro realizado en el Parainfo Daniel Oduber Quiroz*. San José Costa Rica: Audiovisuales UNED.

Soria, O. (1995). Docencia de la Investigación. ¿Qué problemas enfrenta el estudiante? *La Educación. Revista Interamericana de Desarrollo Educativo*(98).

Vesga Sánchez, B. A. (2015). *La Investigación Creativa. III Coloquio I Internacional sobre metodología de la investigación en Ciencias Sociales*. Cali, Colombia: Red Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales (RedMet).

