

## EDUCACIÓN PARA EL EMPRENDIMIENTO EN LAS UNIVERSIDADES Y SU APLICACIÓN EN BOGOTÁ Y MUNICIPIOS ALEDAÑOS

### EDUCATION FOR ENTREPRENEURSHIP IN UNIVERSITIES AND ITS APPLICATION IN BOGOTÁ AND SURROUNDING MUNICIPALITIES

*León Cristancho, Susan\**

*\*Institución Universitaria Colegios de Colombia UNICOC, Colombia*  
Email: [sleonc@unicoc.edu.co](mailto:sleonc@unicoc.edu.co) ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5513-3949>

DOI: <https://doi.org/10.5377/aes.v4i1.16156>

Recibido 09/02/23 – Aceptado 20/03/23

#### Resumen

En la presente investigación se identifica que Colombia tiene dificultades en cuanto a emprendimiento, dado que los índices de innovación son bajos y factores como la inestabilidad macroeconómica, la falta de oportunidades para acceder a capital financiero, el desconocimiento de la gestión empresarial y la falta de apoyo del gobierno, hacen que el emprendimiento sea un camino difícil de forjar. Por lo anterior, para las universidades, a pesar de tener modelos y metodologías para acercar a los estudiantes al emprendimiento, en ocasiones se vuelve una práctica netamente académica y no significativa. De acuerdo con lo expuesto, se revisaron las metodologías y modelos usados por las principales universidades en Bogotá y municipios aledaños, para determinar su proceso de enseñanza en emprendimiento. Por último, a través de las teorías de educación y emprendimiento, la relación academia-empresa, la correspondencia con los currículos, el análisis del contexto y el entorno y el acceso a capital financiero, se identifica un modelo de enseñanza con las características esenciales para educar en emprendimiento en las universidades.

**Palabras clave:** Centros de emprendimiento, desarrollo económico, innovación, metodologías de aprendizaje, Universidades.

#### Abstract

This research identifies that Colombia has difficulties in entrepreneurship, given that innovation rates are low and the factors such as macroeconomic instability, lack of opportunities to access to financial capital, lack of knowledge of business management and lack of government support, make entrepreneurship a difficult path to forge. Therefore, for universities, despite having models and methodologies to bring students closer to entrepreneurship, sometimes it becomes a purely academic practice and not a significant one. In accordance with the above mentioned, the methodologies and models used by the main universities in Bogota and surrounding municipalities were reviewed to determine their teaching process in entrepreneurship. Finally, through the theories of education and entrepreneurship, the academy-business relationship, the correspondence with the curricula, the analysis of the context and the environment and the access to financial capital, a teaching model with the essential characteristics to educate in entrepreneurship in universities is identified.

**Keywords:** Entrepreneurship centers, economic development, innovation, learning methodologies, Universities.

---

**Autor por correspondencia:** [sleonc@unicoc.edu.co](mailto:sleonc@unicoc.edu.co) (León Cristancho, Susan)

**Forma sugerida de citación:** León, S. (2023). Educación para el emprendimiento en las Universidades y su aplicación en Bogotá y municipios aledaños. *Apuntes de Economía y Sociedad*, 4(1). 17-34. DOI: <https://doi.org/10.5377/aes.v4i1.16156>

**Copyright** © Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, León (UNAN-León)

**Conflicto de intereses:** Los autores han declarado que no existen ningún conflicto de interés.

## I- Introducción

Fomentar el emprendimiento no solo significa tener incentivos fiscales, estímulos al momento de contratar, progresar en la parte de la intermediación y financiación. Es también, y al mismo tiempo, lograr un enfoque más educativo para el emprendimiento y actividades formativas, que permitan a las personas que se encuentran generando emprendimientos forjar sus proyectos con base en sus habilidades, permitir desarrollar sus profesiones de una forma más integrada y consecuente (Soto, et al., 2018).

Por lo anterior, se hace necesario primero revisar las teorías de la educación y el emprendimiento para contrastar su importancia en la enseñanza del emprendimiento en las universidades; segundo identificar el estado del emprendimiento en Latinoamérica y Colombia para determinar las metodologías en el ámbito de la educación superior y tercero identificar de la muestra de 20 universidades de Bogotá y municipios aledaños cómo se enfrentan a la enseñanza para emprender.

En reconocimiento de lo anterior, se puede concluir que en Latinoamérica y en Colombia se tienen bajos índices de innovación, por lo que es fundamental el desarrollo de este factor en el emprendimiento; luego se puede observar que no todas las universidades revisadas cuentan con un modelo robusto de emprendimiento, las que desarrollan un mejor enfoque educativo para el emprendimiento son: la Universidad de los Andes, El Cesa y La Pontificia Universidad Javeriana, si se considera que estas cuentan con un mejor desarrollo en los programas de emprendimiento e información sobre la financiación de proyectos. Asimismo, es importante resaltar que uno de factores importantes para el emprendimiento es el estudio de contexto, el cual debe ser relevante en el desarrollo de los emprendimientos y central en los procesos de formación para el emprendimiento.

## II- Planteamiento teórico

### Teorías de la educación

La educación es parte fundamental del emprendimiento, si bien que en algunas situaciones resulte empírico su desarrollo, la historia hace ver que la experiencia se convierte en fundamentos de aprendizaje para otros y que no todas las personas conocen todos los procesos que implica emprender de manera exitosa. Por lo anterior, en el presente artículo se hace necesario comenzar por la importancia de la educación, por lo cual se expondrán seis principales teóricos de educación.

#### **Jean Piaget. Psicólogo suizo (1896 - 1980)**

Aplica su enfoque constructivista, donde se lleva a que el profesor genere razonamiento en el estudiante a través de problemas relacionados al tema que se desarrolle en el conocimiento, con el fin de propiciar interacciones activas, que finalmente conduzcan al estudiante a un aprendizaje significativo (Zuluaga, 2018).

#### **Lev Vygotsky. Psicólogo ruso (1896- 1934)**

Teoría socio- histórica. Se le atribuyen contribuciones importantes como lo son el rol cultural y la organización social en el desarrollo del aprendizaje de manera superior, centrándose en los determinantes sociales del desarrollo (De Rosa, 2018).

#### **David Ausubel (1918- 2008)**

Aprendizaje significativo. Habla de lo que el estudiante ya sabe, de esos conocimientos previos que facilitan su aprendizaje. De todos los factores que inciden en el aprendizaje el más relevante consiste en los conocimientos o información previa que tenga el aprendiz y con este se desarrolla mejor el aprendizaje (Moreira , 2020).

#### **Jerome Bruner (1915-2016)**

Considera a la comprensión como factor fundamental del aprendizaje, donde se enfoca en el aprendizaje por descubrimiento, la estrategia de resolver problemas, donde se reconoce al estudiante como parte activa del proceso de aprendizaje (Arias, 2015).

### Frederick Skinner (1904-1990)

La importancia del reforzamiento positivo, que presenta efectos muchos más importantes en los estudiantes; en cambio los castigos y amenazas reciben resultados mucho más bajos (Carrasco y Prieto, 2018).

### Howard Gardner (1943)

Manifiesta que no existe una única inteligencia, sino que cada individuo tiene por lo menos ocho inteligencias, de las cuales menciona: la lógico-matemática, la musical, la espacial, lingüística, naturalista, interpersonal, intrapersonal y corporal. Ello hace referencia a la capacidad que tiene el individuo de aprender y desarrollar el conocimiento de diferentes maneras (Chura, Huayanca y Maquera, 2019).

### Emprendimiento

Luego de reconocer los principales representantes de las teorías de la educación, en este apartado se desarrollarán los planteamientos de los teóricos del emprendimiento. En primer lugar, es importante reconocer al economista austriaco, Joseph Alois Schumpeter, que es la persona que por primera vez hace referencia al término “*entrepreneur*”, para nombrar a las personas que son empresarios y/o comienzan nuevos negocios que actividades de los mercados de bienes y servicios (Gidalti, et al., 2020). Asimismo, se puede analizar que en su Teoría de Crecimiento Económico menciona al espíritu emprendedor, involucrando así la innovación como parte importante al momento de emprender, estableciendo también técnicas financieras en el contexto empresarial competitivo, tomando decisiones y enfrentándose a riesgos (Bostaph, 2013).

Cabe resaltar que hay factores importantes al momento de emprender que desarrollan diferentes autores, generando importancia en unos factores más que otros. A continuación, se mencionan 7 factores que dentro del planteamiento teórico de la presente investigación se consideraron importantes:

#### 1. Riesgo

Al igual que Schumpeter, los siguientes autores al referirse al término “emprendimiento” evocan el riesgo como parte fundamental del proceso de emprender:

- Richard Cantillon (1755), economista irlandés-francés, hace referencia al emprendedor como la persona que compra un producto a un precio y lo vende a otro precio desconocido enfrentándose al riesgo.
- Alfred Marshall (1948) consideró al emprendedor como una persona que para trabajar es superior y con competencias de liderazgo para enfrentar el entorno y capaz de enfrentarse a situaciones de incertidumbre (Rodríguez Ramírez, 2009).
- Ludwig Von Mises (1949) se refiere a anteponerse a los cambios como respuesta a la incertidumbre por la toma de decisiones en el proceso de emprender.

#### 2. Crecimiento económico

Al igual que Schumpeter, John Stuart Mill (1848) destaca que las empresas nuevas tienen beneficios para la economía, por lo tanto, son de gran importancia para el desarrollo económico (Freire, 2016).

#### 3. Innovación y tecnología

Al igual que Schumpeter habla de innovación; los siguientes autores –más recientes– también consideran este factor muy importante.

- Peter Drucker (1985) menciona que cualquier persona competente en proceso de toma decisiones puede convertirse en un empresario emprendedor e innovador.
- Antoncic & Prodan (2008) dan importancia a la investigación y el desarrollo para dar paso a nuevos negocios.

- Trujillo Dávila y Guzmán Vásquez (2008) y Varela e Irizar (2009) hacen referencia al concepto de “*intra-emprendimiento*” como una actividad dentro de una empresa ya creada, en la cual se gestionan nuevos negocios y proyectos innovadores (Prada, 2019).

#### 4. Acceso a la información

A pesar de que los autores anteriores no se refieren claramente sobre el acceso a la información, sí manifiestan de manera importante la toma de decisiones y en la actualidad el acceso a la información es un factor clave para la toma de decisiones. Para Aldrich (1999), Shane (2003), Shane & Venkataraman (2000) hay personas capaces de distinguir y aprovechar oportunidades más que otras, lo anterior, dado que tienen mejor acceso a la información y conocimiento previo del mercado.

Anticiparse a los cambios.

Aunque dentro de los autores analizados, solo Ludwig Von Mises habla de los cambios y anticiparse a ellos como resultado de procesos eficientes ante la incertidumbre. Se hace claro que el acceso a la información es un componente fundamental al momento de anticiparse a los cambios en los mercados (Bostaph, 2013).

#### 5. Capital financiero

No se puede olvidar un factor importante, como lo son los recursos para operar. El financiamiento del proyecto y sus costos son parte fundamental para el proceso de emprender de manera eficiente.

Para Álvarez & Busenitz (2001) el acceso a recursos es el mejor factor para generar oportunidades en el emprendimiento: de igual manera, Clausen (2006), se refiere al capital financiero, como la capacidad de adquirir recursos, teniendo mayor posibilidad para explotar esas oportunidades y, por último, Shane & Eckhardt (2003) manifiestan que el capital social aumenta los medios para reconocer oportunidades que generan los mercados.

#### 6. Aprovechamiento de oportunidades

Este factor agrupa y se relaciona con los factores que le anteceden, dado que para aprovechar las oportunidades en el mercado se debe reconocer que el acceso a la información, la cual ayuda a disminuir el riesgo, desarrolla innovación, apoya la consolidación de conocimientos del mercado y a través de estas aprovechar las oportunidades que se generan y que se vuelven eficientes cuando se tiene acceso a capital financiero.

De acuerdo con la Teoría Basada en la Oportunidad de Porter, se reconoce que los emprendedores no son responsables directos de los cambios, sino que aprovechan las oportunidades que generan ellos mismos (Teran Yopez y Guerrero Mora, 2020). También, Álvarez & Busenitz (2001) reconocen el capital financiero como parte importante para aprovechar las oportunidades.

Anderson & Miller (2003) manifiestan que el acceso a capital humano permite en mayor medida reconocer oportunidades, al igual que Shane & Eckhardt (2003), que hacen la misma apreciación.



**Figura 1.** Factores de emprendimiento y autores representativos

Fuente: elaboración propia, de acuerdo con los autores revisados.

### Emprendimiento e innovación

En cuanto a innovación, Suárez (2018) define la innovación como la ruptura de un proceso, producto o servicio en el tiempo y el espacio, que se exhibe con una nueva cualidad que es aprobada por el cliente, siendo esta cualidad de tipo incremental o radical. Además, su impacto logra ser económico, social o ambiental.

Se evidencia que en el entorno general de los empresarios, existen valores de comportamiento como lo son: la exigencia de conseguir una meta, necesidad de tener el control, posibilidad de tomar riesgos, tolerancia a la incertidumbre, innovación y autoconfianza (Sánchez, Ward, Hernández, y Florez, 2017).

Lo anterior, hace ver la necesidad de la innovación en el emprendimiento, como eje fundamental del ejercicio de generación de nuevos negocios y, por ende, su permanencia en el mercado.

Sin embargo, se demuestra que Latinoamérica presenta bajas tasas de innovación y emprendimiento dinámico, lo que conlleva a un desfavorable desempeño económico a largo plazo, principalmente comparado con otras economías emergentes (Álvarez y Grazi, 2018).

Para revisar el emprendimiento en América Latina, se reconocerá el Índice de Condiciones Sistémicas para el Emprendimiento Dinámico que es:

*“[...] Una herramienta que ayuda a identificar las principales fortalezas y debilidades de los países para el surgimiento y desarrollo de emprendedores y nuevas empresas dinámicas [...]”* (Prodem, 2022).

Las características fundamentales de los emprendimientos dinámicos en Latinoamérica son: i) logran en el primer año ventas de por lo menos US\$100.000; ii) Tasas anuales mayores o iguales al 35%; iii) constan de voluntad de acumulación; iv) presentan alto grado de diferenciación e innovación, y v) tienen la capacidad de volverse al menos en mediana empresa (Banco de Desarrollo de América Latina, 2014).

A continuación, se presenta Ranking de Latinoamérica del índice de condiciones sistemáticas para el emprendimiento dinámico durante el 2019 -2020.

**Tabla 1**

*Ranking de Latinoamérica del índice de condiciones sistemáticas para el emprendimiento dinámico durante el 2019 -2020*

RANKING	PAÍS	ICSED 2020	AJUSTADO POR COVID
1	CHILE	37,9	37,5
2	MÉXICO	34,4	32,3
3	URUGUAY	31,8	31,8
4	COSTA RICA	31,5	31,3
5	ARGENTINA	31,5	29,9
6	COLOMBIA	29,6	28,2
7	BRASIL	28	26,2
8	PANAMÁ	25,5	25,4
9	PERÚ	26,8	24,9
10	BOLIVIA	21,8	21,7
11	REP. DOMINICANA	20,8	21,4
12	ECUADOR	21,2	21
13	EL SALVADOR	19	18,8
14	GUATEMALA	11	11,1
15	VENEZUELA	11,9	6,8

Fuente: adaptado de Santamaría, et al. (2021)

En Chile, el gobierno ha fomentado estrategias de digitalización mucho tiempo antes de la pandemia, promoviendo conectividad, inclusión digital e impulsando servicios y herramientas digitales. Por lo tanto, se evidencia que este es el país latinoamericano con el mejor índice de emprendimiento dinámico, mientras que Colombia se ubica en el sexto lugar de dicho índice, donde se generaron estrategias de digitalización, que permitieron a muchas pymes sobrevivir durante la pandemia (Ibarra, Vullings y Burgos, 2021).

La innovación es un factor muy importante al momento de emprender, por lo que las economías con mayores índices de investigación y desarrollo dentro de las empresas y universidades contribuyen a generar mejores emprendimientos dinámicos.

### Educación para emprender

A continuación, se muestra una figura que relaciona las teorías de la educación expuestas con el desarrollo del emprendimiento. La mejor manera de ver la relación y la importancia de la educación para el emprendimiento.

**Enfoque teórico de la educación**
**Las teorías de educación en el emprendimiento**


**Figura 2.** Relación de las teorías de la educación expuestas con el desarrollo del emprendimiento

Fuente: elaboración propia con análisis de los principales teóricos de la educación y el desarrollo de emprender

Para continuar hablando de educación en emprendimiento se deben abordar las características, habilidades o capacidades de un emprendedor; de acuerdo con Freire (2016) es aquel que sabe gestionar su propio camino tanto personal como profesional, debe basar su actividad en la confianza, seguridad y perseverancia. Lo anterior, hace evidente que el sistema educativo debe comenzar a generar estas habilidades en los estudiantes.

Resulta fundamental que las instituciones de educación superior ayuden a las personas a desarrollar el proceso de emprender, como agente formador y transformador. Reconociendo sus objetivos, pensamientos, convenciones, expectativas, así como los limitantes del entorno (Osorio y Pereira, 2011). Conforme a los cambios de la sociedad actual el rol de la Universidad cambia y se proyecta como una nueva fuente de innovación tecnológica y crecimiento económico (Pérez, 2021).

De acuerdo con lo descrito, cabe resaltar que el perfil emprendedor y el desarrollo de este, partiendo de las competencias requeridas para los estudiantes universitarios, pueden utilizarse y mejorarse a través de los diferentes programas que ofrecen para potencializar estas competencias. Es fundamental indicar que los aportes de la educación y la psicología apuntan a que los procesos de aprendizaje sean capaces de estimular el conocimiento y por ende generar procesos favorables para promover la conducta emprendedora en los jóvenes universitarios (Sánchez, et al., 2017)

Ahora bien, es pertinente indicar que cuando se refiere a emprendimiento académico se deben tener en cuenta tres factores: i) sociales; ii) individuales, y iii) detección y aprovechamiento de oportunidades (Pérez, 2021). Los factores sociales se centran en el contexto social, para comprender el comportamiento de los emprendedores académicos, mientras que los factores individuales se basan en la intención emprendedora y los factores de aprovechamiento de oportunidades se basan en las habilidades para el reconocimiento y explotaciones de estas (Pérez, 2021).

Educación para el emprendimiento, no es solo comprender los principios y prácticas de los negocios, sino lograr habilidades, características y conductas más allá de lo comercial. Por lo anterior, la educación como complemento del aprendizaje, colabora a que la persona observe su comportamiento a través de mecanismos sociales y cognitivos para el desarrollo del emprendimiento (Osorio y Pereira, 2011).

Asimismo, es importante resaltar que el emprendimiento también es una oportunidad para mejorar la calidad de vida de los estudiantes universitarios, donde las universidades se apoyan a través de centros de innovación empresarial, ofreciendo mayor cobertura no solo a los estudiantes, sino a la sociedad. Es entonces que existe una clara relación entre la universidad y la cultura emprendedora, donde el proceso de enseñanza-aprendizaje, permite el desarrollo de habilidades emprendedoras, dentro de la estructura curricular, que finalmente da origen a innovaciones que dinamizan el crecimiento y desarrollo económico de su región (Hémbuz, Sánchez y Bermeo, 2020).

### III- Metodología

El artículo realiza una revisión descriptiva de tipo documental, en el que se revisaron teorías de emprendimiento y educación, el emprendimiento en Colombia y para la educación en emprendimiento en las universidades de Bogotá y sus alrededores, se tomó una muestra de ellas para determinar su incidencia en actividades propias de emprendimiento.

En primer lugar, se tuvo en cuenta para tomar la muestra de revisión del presente escrito a las universidades que, de acuerdo con la publicación de Ranking QS by Subject 2021, son las mejores universidades de negocios y administración que se encuentran en Bogotá; estas corresponden a: Universidad de los Andes, Universidad Javeriana, Universidad Nacional, Universidad Externado, Universidad de La Sabana, lo que coincide con Eduniversal Business Schools Ranking que es una consultora y agencia calificadora SMBG especializada en educación superior.

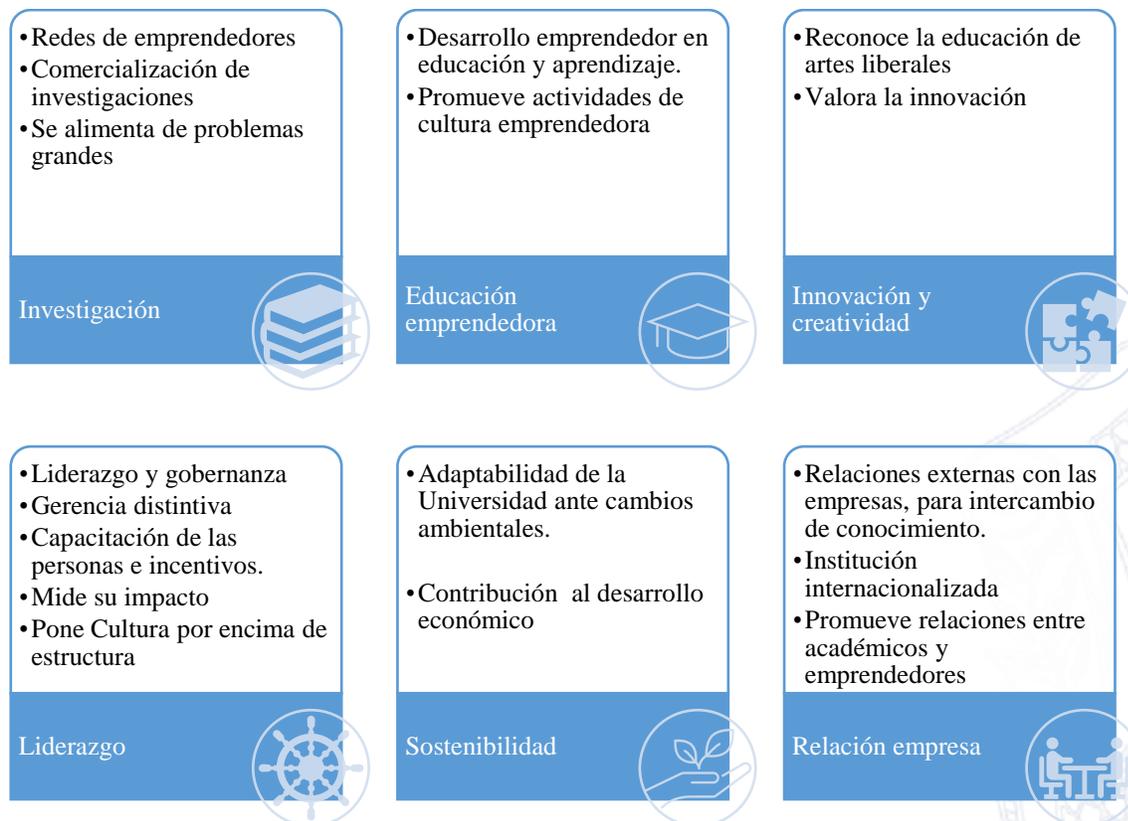
La revista Semana del 19 de noviembre de 2022 informó sobre las mejores universidades en Colombia de acuerdo con las Pruebas Saber Pro 2021; se toman de las primeras 30 del país las que se encuentran ubicadas en Bogotá y municipios aledaños. Estas son: Universidad Nacional, CESA, Universidad Externado, Universidad de los Andes, Universidad de La Sabana, Universidad Javeriana, Universidad el Rosario, Universidad Distrital Francisco José de Caldas, Escuela Colombiana de Ingeniería, Fundación Universitaria Konrad Lorenz, Institución Universitaria Colegios de Colombia (UNICOC), Universidad Sergio Arboleda, Universidad EAN, Universidad Piloto de Colombia, Universidad del Bosque y por último se toman las universidades que no se encuentran dentro de las 30 en el *ranking* nacional, pero que se ubican más cercanas o dentro de los municipios aledaños a Bogotá, como lo son: Universidad de San Buenaventura, Fundación Universitaria Agraria de Colombia Uniagraria, Universidad de Cundinamarca, Universidad Militar y la Universidad Manuela Beltrán.

Se realizó un cuadro relacionando actividades de emprendimiento, conforme a lo que estas universidades publican en internet y se determina el estado de los procesos de emprendimiento de estas. Por último, de acuerdo con las teorías y artículos relacionados con la educación en emprendimiento en las instituciones de educación superior, se identifican las características fundamentales para un modelo de aprendizaje en emprendimiento de las universidades.

### IV- Resultados

El interés por el emprendimiento en ámbito educativo es una tendencia internacional, que ha atravesado con fuerza las instituciones educativas, introduciéndose en los planes de estudio de forma continua (Azqueta y Naval, 2019).

Como se puede observar en la *Figura 3* de acuerdo con diferentes autores, se mencionan las características de las universidades emprendedoras las cuáles en términos generales deben ser: i) líderes y tener un alto grado de gobernanza; ii) contribuir al crecimiento económico y sostenibilidad, a través de iii) ejercicios de educación emprendedora, con innovación, creatividad e investigación, y por último iv) generar sinergias a través de la relación con la empresa.



**Figura 3.** Características de las universidades emprendedoras

Fuente: relaciona factores de emprendimiento, con respecto a las características que debe tener una universidad emprendedora, de acuerdo con: European (2012), Thorp & Goldstein (2010) y Guerrero et al. (2015).

Una de las características más importantes y que debe desarrollarse mejor en las universidades es la relación con la empresa, porque deben brindar entornos que contribuyan al acercamiento del estudiante con la empresa (David, 2022).

### Metodologías usadas en las universidades

Al visualizar el proceso de aprendizaje en el emprendimiento es claro indicar que es importante replantear la formación empresarial, a través de la reformulación de planes y programas que enfrenten con propiedad la coyuntura y los retos que trae la sociedad y una economía globalizada (Avila, 2021). Asimismo, los estudios de emprendimiento necesitan de los rasgos culturales y económicos de donde se van a generar las empresas nuevas, esto sirve de base para entender y desarrollar el modelo de emprendimiento anhelado (Chaux y Ortiz, 2021).

El desafío específico que tiene la educación en emprendimiento es lograr transformar las ideas en acción. Las metodologías tradicionales, tales como las lecturas, la revisión literaria, las evaluaciones y otros no activan el emprendimiento. (Sánchez, et al., 2017). De lo anterior, Kirby (2002) menciona que estas prácticas inhiben las conductas y competencias emprendedoras. Las metodologías deben promover la creatividad y no solo el pensamiento.

Es importante mencionar que los docentes juegan un rol fundamental, cuando se trata de las metodologías y del proceso de generación de competencias y habilidades en estudiantes, como facilitadores del aprendizaje y propagadores de ideas que lo ayuden a lograr resultados de aprendizaje relacionados con emprendimiento. Las competencias emprendedoras demandan metodologías activas con el fin de que los estudiantes se involucren en la creatividad y la innovación, por lo cual deben evitar esas metodologías tradicionales, para la educación en emprendimiento (Sánchez, et al., 2017).

En la actualidad, ya no es suficiente que los docentes se enfoquen solamente en transmitir conocimiento de los cursos que imparten, sino que deben apoyar integralmente al estudiante, en el área personal, comunicacional y fundamentalmente en el área empresarial y de negocios (Boza, Mendoza y Intriago, 2020).

Ahora bien, la universidad tiene un rol fundamental y debe asumir diferentes retos. Las Universidades tienen herramientas e incubadoras empresariales, que favorecen actividades de producción intelectual, ya sea para la creación de productos o servicios. Lo anterior, se encuentra realizado bajo el enfoque de cada institución de educación superior. (Chaux y Ortiz, 2021)

Por ejemplo, estudios en Estados Unidos indican que las incubadoras empresariales dentro de las universidades desempeñan un papel fundamental en la generación de empleo, la recuperación y el desarrollo económico (Freire, 2016). Este mismo autor plantea que para defender la inversión en incubadoras, al promoverlas se genera de manera cooperativa de dos formas diferentes: i) el incremento de contratación de mano de obra lo que genera empleo y mayor desarrollo económico, ii) constituyen una buena herramienta para enseñar a nuevos empresarios, poder ofrecer a los estudiantes toda la información indispensable de los planes de negocio exitosos, clasificados por países, ciudades, actividades, etc.

Entonces, se hace necesario indicar que las instituciones de educación superior deben tener tendencia dominante de las nuevas generaciones, aplicando metodologías y procesos diferentes en la formación del estudiante, innovando y generando de manera continua flexibilidad, agilidad y actualización dentro del aprendizaje de los estudiantes (Nagles et al., 2018).

En la actualidad, es claro que en las universidades el emprendimiento se convierte en un tema que se debe mencionar obligatoriamente y desarrollarse de manera consecuente hacia la transformación social y laboral. Por lo anterior, se hace necesario que estas instituciones desarrollen contenidos relevantes y acordes a las demandas estudiantiles (Silva, et al., 2022). Es entonces que la educación en emprendimiento se convierte en un proyecto integrador trasversal al programa de estudio usando pedagogías (Sánchez, et al., 2017).

- **Aprendizaje centrado en la solución de problemas auténticos:** análisis de casos simulación y juegos
- **Metodología basada en proyectos:** abarca el currículo y la enseñanza conjuntamente. El estudiante aprende a través de la experiencia personal, de manera directa y activa, de forma tal que puede asimilar el aprendizaje cognitivo.
- **Trabajo en equipos cooperativos:** participación, interacción con otros y trabajo en equipo.

Ortiz, et al. (2013) mencionan que el emprendimiento se vincula a tres funciones sustantivas de la universidad, tales como:

**El emprendimiento en actividades de docencia:** este aparte se puede ver identificado en el currículo, específicamente en el microcurrículo, donde se generan esos contenidos teórico-prácticos. Donde se puede aprender de emprendimiento, pero seguramente no a generar el emprendimiento. En lo anterior, es fundamental capacitar a los docentes en emprendimiento, respondiendo a una de las características de universidad emprendedora mencionadas en la figura anterior.

**El emprendimiento en actividades de extensión o educación continua:** procura atender las necesidades la sociedad en el entorno de la universidad, lo que responde a las relaciones que debe tener el ámbito universitario, con el fin de reconocer su entorno y no desligarse de los agentes que la rodean y fortalecen.

**La investigación en la universidad:** la investigación ayuda a gestionar y fortalecer el emprendimiento tanto dentro como fuera de la institución.

Vásquez (2016) menciona que los factores fundamentales en educar para emprender son: i) las implicaciones formativas que hacen referencia al currículo y lo que este conlleva; ii) la innovación en el ambiente universitario, y iii) la creatividad y el desarrollo de competencias en concordancia con el currículo y el contexto.

De acuerdo con la muestra de 20 universidades en Bogotá y municipios aledaños, se identificaron las actividades que estas realizan en cuanto a emprendimiento de la siguiente manera:

**Tabla 2**

*Actividades de emprendimiento de las 20 universidades de la muestra.*

No	Universidad	Centro de emprendimiento	Currículo	Eventos de emprendimiento	Investigación	Financiación directa de proyectos de emprendimiento
1	Los Andes	Centro de Emprendimiento de la Facultad de Administración	x	x	x	x
2	Cesa	Centro de innovación y emprendimiento Incuba	x	x	x	x
3	Pontificia Universidad Javeriana	Centro javeriano de emprendimiento	x	x	x	x
4	Universidad Nacional	Centro de desarrollo empresarial. Unidad de emprendimiento	x	x	x	x
5	Externado de Colombia	Emprende +	x	x	x	No se encontró información sobre financiamiento
6	Universidad del Rosario	UR emprende	x	x	x	No se encontró información sobre financiamiento
7	Universidad de la Sabana	CEIS Centro de emprendimiento e innovación Sabana	x	x	x	No se encontró información sobre financiamiento

8	Universidad Distrital Francisco José de Caldas	Centro de Ciencia Francisco José de Caldas y Unidades de emprendimiento	x	x	x	No se encontró información sobre financiamiento
9	Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito	Unidad de emprendimiento. Dirección de investigación e innovación	x	x	x	No se encontró información sobre financiamiento
10	Fundación Universitaria Konrad Lorenz	Konemprendimiento	x	x	x	No se encontró información sobre financiamiento
11	Institución Universitaria Colegios de Colombia Unicoc	Consultorio empresarial, pero no centro de emprendimiento como tal	x	x	x	No se encontró información sobre financiamiento
12	Universidad Sergio Arboleda	Centro de Innovación, Emprendimiento y Empresa, Sergio i+E	x	x	x	No se encontró información sobre financiamiento
13	Universidad EAN	Instituto para el emprendimiento sostenible Impacta	x	x	x	No se encontró información sobre financiamiento
14	Universidad Piloto de Colombia	Proyecto Up emprendimiento	x	x	x	No se encontró información sobre financiamiento
15	Universidad del Bosque	Hub iEx	x	x	x	No se encontró información sobre financiamiento
16	Universidad de Cundinamarca	Centro de Innovación, Tecnología y Gestión Organizacional	x	x	x	No se encontró información sobre financiamiento
17	Universidad Manuela Beltrán	No se evidencia	x	x	x	No se encontró información sobre financiamiento

18	Universidad Militar	Centro de innovación y emprendimiento Neogranadino	x	x	x	x
19	Uniagraria	Centro de emprendimiento y desarrollo empresarial	x	x	x	No se encontró información sobre financiamiento
20	Universidad de San Buenaventura	No se evidencia	x	x	x	No se encontró información sobre financiamiento

Fuente: elaboración propia de acuerdo con lo que se publica en la página web de cada universidad.

Se puede observar que de las 20 universidades revisadas, el 15% (3 universidades) no tienen centros de emprendimiento como tal; una de ellas la Institución Universitaria Colegios de Colombia (Unicoc), que cuenta con un consultorio empresarial, que gestiona la proyección social y actividades de extensión que contribuyen de cierta forma como actividad de emprendimiento por su gestión con los empresarios.

En cuanto al 85%, las otras 17 universidades sí tienen centros de emprendimiento, se puede indicar que el 41% (7 universidades) de esas 17, tienen centros de emprendimiento donde en su página web se evidencia mucho más desarrollo que el que tienen las otras 10, teniendo características tales como: i) programas de incubación o emprendimiento con mayor desarrollo; ii) red de emprendedores o empresarios; iii) un equipo de trabajo robusto para atender los desarrollos de emprendimiento; iv) eventos, y v) también involucran allí la formación en emprendimiento. Estas universidades corresponden a: Los Andes, Cesa, Pontificia Universidad Javeriana, Universidad Externado de Colombia, Universidad del Rosario, Universidad de la Sabana y Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito.

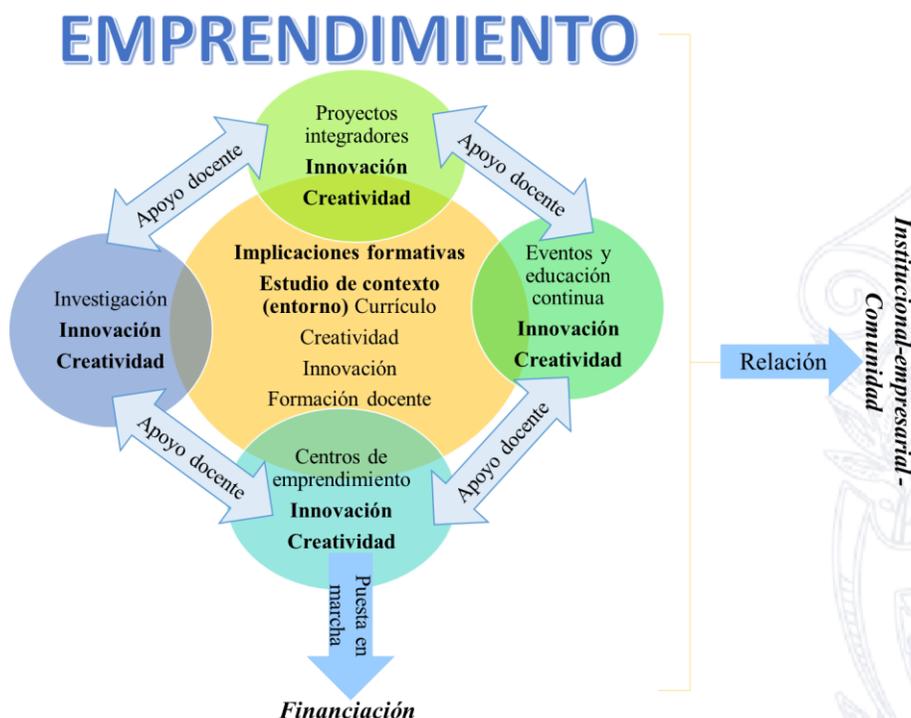
Por otro lado, de esas 17 se puede indicar que el 29% (5 universidades) tiene información sobre financiación directa de proyectos de emprendimiento. Estas son: Los Andes, Cesa, Pontificia Universidad, Universidad Nacional y Universidad Militar. El 100% (las 20 universidades) desarrollan actividades de emprendimiento e innovación, en el currículo, en eventos relacionados y en investigación. Cabe también indicar que la única universidad que incorpora de manera directa emprendimientos sostenibles es la Universidad EAN.

Es importante resaltar que la Organización para la Cooperación Económica y Desarrollo (OCDE) y el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) realizaron un estudio denominado: *“Innovative and Entrepreneurial Universities in Latin America”*, donde exponen en el caso de Colombia un ejemplo de educar para emprendimiento a la Pontificia Universidad Javeriana, en el que se menciona que la institución cuenta con un centro de emprendimiento que promueve una cultura emprendedora, desarrolla habilidades empresariales, integración de emprendedores, tiene un incubadora para desarrollar y promover proyectos; asimismo, tienen un programa de emprendimiento e innovación que asesora estudiantes a través de proyectos de emprendimiento y también cuenta con una fábrica de diseño que lidera el desarrollo de prototipos para los estudiantes de posgrado y además cuenta con eventos de innovación y emprendimiento (OECD/IDB, 2022).

Ahora bien, es claro que las universidades hoy en día consideran el emprendimiento parte fundamental en el proceso de aprendizaje del estudiante, por lo que es fundamental que genere modelos o metodologías de enseñanza que desarrollen emprendimientos, conforme a su currículo y contexto en respuesta de la región o entorno al cual pertenece.

En el estudio realizado por Tarapuez, Flórez y Giraldo (2018) se confirma que es importante que los espacios académicos contengan y fortalezcan actividades y estrategias metodológicas, que promuevan procesos de emprendimiento, desarrollando habilidades dentro del sistema educativo.

A continuación, se presenta un modelo con las características propias para el aprendizaje, según varios autores, con la revisión de las universidades de la muestra y que la autora del presente artículo considera pertinentes de acuerdo con la información recopilada y que deben interactuar para crear un sistema interrelacionado de manera que se desarrolle el emprendimiento de forma significativa:



**Figura 4.** Características fundamentales en un modelo de aprendizaje para el emprendimiento.

Fuente: elaboración propia de acuerdo con la investigación y el desarrollo del emprendimiento en las universidades, se identifican características esenciales para un modelo de aprendizaje para el emprendimiento.

En la Figura 4 se observa que el emprendimiento necesita de factores tales como proyectos integradores, investigación, eventos, actividades de extensión y centros de emprendimiento, los cuales se desarrollan en el currículo, a través de innovación y creatividad, interactuando y fortaleciendo procesos a través de la relación con la empresa y la comunidad, generando puestas en marcha por medio de financiación.

De acuerdo con Chiquito et al. (2020), la formación para el emprendimiento requiere de la relación de orientación, que es en términos generales la ayuda del docente y el resto de los miembros de la comunidad educativa, tales como: empresarios, estudiantes en trabajo de prácticas profesionales y familiares, orientando al estudiante en las diferentes etapas de su proceso de formación, permitiendo propiciar condiciones para el desarrollo de habilidades, en su actuar como emprendedor, en su proceso de formación y su desarrollo como profesional.

De acuerdo con lo anterior, en la Figura 4 se evidencia esa relación en cada uno de los actores identificados, centrando en el proceso activo al docente y la empresa y la sociedad como representación del entorno, identificando actividades esenciales dentro de los procesos en el ámbito universitario, como lo son: la investigación, los proyectos integradores, los eventos y la educación continua y los centros de emprendimiento, articulados por medio del currículo como eje central, que se plasma de acuerdo con el estudio de contexto.

Finalmente, es importante enfatizar en que las universidades no deben solo enfocarse al emprendimiento como tal hacia fines lucrativos, sino al emprendimiento social, donde la universidad debe favorecer la formación y experiencia para el desarrollo de actores sociales motivando a la construcción de estrategias y forjando universitarios sensibles a la parte social

que puedan dirigir proyectos sociales, convirtiéndose esto un reto para las universidades (Ramírez et al., 2019). Por último, y de acuerdo con lo anterior, las características definidas para el modelo de aprendizaje en emprendimiento ubican la parte social como una relación de la universidad con la comunidad, al igual que con la empresa y por lo cual es relevante que el estudio de contexto como eje central contribuya a la generación de proyectos sociales en atención a las necesidades de la comunidad.

## V- Conclusiones

- En las teorías de la educación se habla de la experiencia como parte fundamental del aprendizaje, lo cual se desarrolla de manera significativa en el emprendimiento, así como la motivación, el trabajo en equipo, la solución de problemas son parte fundamental en el aprendizaje, que es relevante en la educación y que resulta también notable en el emprendimiento.
- Cuando se revisa el emprendimiento en Latinoamérica y en Colombia, se hace énfasis en la innovación por los bajos índices que tiene la región, por lo tanto, es indispensable que las universidades se enfrenten en mayor medida a la innovación, dado que, aunque la nombran mucho, en la mayoría de las universidades no tienen evidencia como tal de ella. La única en la que se pudo evidenciar este factor fue en la Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito.
- Las universidades que se identificaron con mayor desarrollo en emprendimiento por lo expresado en su página web fueron: la Universidad de los Andes, El Cesa y La Pontificia Universidad Javeriana, Se debe tener en cuenta que estas contaban con mejor desarrollo en los programas de emprendimiento e información sobre la financiación de proyectos.
- Es importante resaltar que, dentro del desarrollo de los modelos, metodologías, programas en los centros de emprendimiento, se debe considerar el estudio de contexto de acuerdo con la región en la cual se desarrolla la universidad, lo cual le ayudará a centrar mejor los proyectos a las necesidades del entorno, fortaleciendo la parte social y la interacción de la institución y la empresa.
- Una de las limitantes de la investigación es considerar solamente lo que se presenta en las páginas web de las universidades, sin embargo, es importante que la información que estas instituciones tienen a través de su página web sea clara, fácil de acceder y completa para el público general.

## VI- Referencias

- Aldrich, H. E. (1999). *Organizations evolving*. London: Sage Publications.
- Álvarez, S., & Busenitz, L. (2001). The entrepreneurship of resource based theory. *Journal of Management*, 27(6), 755-775. <https://doi.org/10.1177/014920630102700609>
- Álvarez, R. y Grazi, M. (2018). Innovación y emprendimiento en América Latina: ¿Qué sabemos?, ¿qué nos gustaría saber? *Estudios de Economía*, 45(2), 157-171. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-52862018000200157>
- Anderson, A. & Miller, C. (2003). Class matters: human and social capital in the entrepreneurial process. *The Journal of Socio-Economics*, 32(1), 17-36. [https://doi.org/10.1016/S1053-5357\(03\)00009-X](https://doi.org/10.1016/S1053-5357(03)00009-X)
- Antoncic, B. & Prodan, I. (2008). Alliances, corporate technological entrepreneurship and firm performance: Testing a model on manufacturing firms, *Technovation*, 28(5), 257–265. <https://doi.org/10.1016/j.technovation.2007.07.005>
- Arias, W. (2015). Jerome Bruner 100 años dedicados a la psicología la educación y la cultura. *Revista Peruana de Historia de la Psicología*, (1), 59-79. Recuperado de <https://historiapsiperu.org.pe/wp-content/uploads/2021/08/4.-Jerome-Bruner-100-anos.pdf>
- Avila, E. (2021). La evolución del concepto de emprendimiento y su relación con la innovación y el conocimiento. *Revista Digital Investigación y Negocios*, 14(23), 32-48. <https://doi.org/10.38147/invneg.v14i23.126>
- Azqueta, A., y Naval, C. (2019). Educación para el emprendimiento: una propuesta para el desarrollo humano. *Revista Española de Pedagogía*, 274(2), 517-533. <https://doi.org/10.22550/REP77-3-2019-03>
- Banco de Desarrollo de América Latina. (2014). Emprendimientos dinámicos en América Latina. *SERIE POLÍTICAS PÚBLICAS Y TRANSFORMACIÓN PRODUCTIVA*, 1-88.
- Bostaph, S. (2013). Driving the Market Process: “Alertness” Versus Innovation and “Creative Destruction”. *The Quarterly Journal of Austrian Economics*, 16(4), 421-458. Recuperado de

[https://www.researchgate.net/publication/289002575\\_Driving\\_the\\_market\\_process\\_Alertness\\_versus\\_innovation\\_and\\_creative\\_destruction](https://www.researchgate.net/publication/289002575_Driving_the_market_process_Alertness_versus_innovation_and_creative_destruction)

- Boza, J. A., Mendoza, E., & Intriago, E. (2020). La educación en emprendimiento de los estudiantes de las carreras empresariales de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo. *Conrado*, 16(72), 7-14. Recuperado de <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/1201>
- Cantillon, R. (1755). *Essai sur la nature du commerce en general*. London: Ed. Henry Higgs.
- Cassis, Y. & Minoglou, I. P. (2005). Entrepreneurship in theory and history: State of the Art and New Perspectives. In: Y. Cassis & I. P. Minoglou (Eds.), *Entrepreneurship in theory and history* (pp. 3-21). London: Palgrave Macmillan.
- Carrasco, M., & Prieto, M. (2018). Skinner, contribuciones del conductismo a la educación. *Padres y Maestros*, 367, 77-80. <https://doi.org/10.14422/pym.i367.y2016.014>
- Chaux, J., y Ortiz, L. (2021). Educación para el desarrollo del emprendimiento: una revisión teórica. *Revista Boletín Redipe*, 10(13), 244-252. Recuperado de <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/1742>
- Chiquito, R., Zuñiga, M. y Ruiz, K. (2020). Formación para el emprendimiento Caso de estudio Instituto Superior Tecnológico Bolivariano de Tecnología (ITB), Ecuador. *Revista Estrategia Organizacional*, 9(2), 1-19. <https://doi.org/10.22490/25392786.4044>
- Chura E., Huayanca, P. & Maquera, M. (2019). Bases epistemológicas que sustentan la teoría de las inteligencias múltiples de howard gardner en la pedagogía. *revista de investigaciones de la escuela de posgrado*, 1(4) 589-598 . <https://doi.org/10.35622/j.rie.2019.04.012>
- Clausen, T. H. (2006). Who identifies and exploits entrepreneurial opportunities? *Centre for Technology, Innovation and Culture, University of Oslo*. Recuperado de <https://www.yumpu.com/en/document/read/15960332/who-identifies-exploits-entrepreneurial-opportunities-ccsr>.
- David, L. (2022). La educación superior y su impacto en la generación de emprendimientos: caso Escuela Nacional del Deporte. *Cuadernos Latinoamericanos de Administración*, 17(33), 1-13. <https://doi.org/10.18270/cuaderlam.v17i33.3742>
- De Rosa, P. (2018). Enfoque psicoeducativo de Vigotsky y su relación con el interaccionismo simbólico: Aplicación a los procesos educativos y de responsabilidad penal juvenil. *Propósitos y Representaciones*, 6(2), 631-649. <https://doi.org/10.20511/pyr2018.v6n2.246>
- Drucker, P. F. (1985). *Innovation and Entrepreneurship*. New York: Harper y Row Publishers.
- Eisenhauer, J. G. (1995). The entrepreneurial decision: economic theory and empirical evidence. *Entrepreneurship: Theory and Practice*, 19(4), 67-80. <https://doi.org/10.1177/104225879501900405>
- European Commission. (2012). Entrepreneurship in the EU and beyond. Flash Euro-barometer Report 354. Recuperado de [https://data.europa.eu/data/datasets/s1024\\_354?locale=en](https://data.europa.eu/data/datasets/s1024_354?locale=en)
- Freire, M. (2016). Educación en emprendimiento. Revisión de la literatura económica. *Iberian Journal of the History of Economic Thought*, 2(2), 82-100. [https://doi.org/10.5209/rev\\_IJHE.2015.v2.n2.52052](https://doi.org/10.5209/rev_IJHE.2015.v2.n2.52052)
- Gidalti, H. C., Citlaly, K. X., Roussel, X. M. & Sánchez, M. L. (2020). El emprendimiento y sus impactos en la economía por la pandemia Covid-19. *Educiencia*, 5(2), 20-31. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7990018>
- Guerrero M., Cunningham J. A. & Urbano D. (2015). Economic impact of entrepreneurial universities activities: An exploratory study of the United. *Research Policy*, 44(3), 748-764. <https://doi.org/10.1016/j.respol.2014.10.008>
- Hémbuz, G., Sánchez, A. M. & Bermeo, V. (2020). Influencia de la educación superior en el emprendimiento juvenil en estudiantes uniiversitarios: una aproximación teórica. *Revista Boletín Redipe*, 9(8), 166-180. <https://doi.org/10.36260/rbr.v9i8.1049>
- Ibarra , G., Vullingsh, S. & Burgos, F. (2021). *Panorama Digital de las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas (MiPymes) de América Latina 2021*. Universidad de Maastricht, Steadfast Networks y el Sistema Económico Latinoamericano y del Caribe (SELA). Santiago: GIA Consultores.
- Varela, D. y Irizar, I. (2009). Caracterización de los intraemprendimientos en el grupo Mondragon de España y en las empresas de Ibagué en Colombia. *Espíritu empresarial*, 2-22. Recuperado de [https://repository.icesi.edu.co/biblioteca\\_digital/bitstream/10906/1908/1/31.pdf](https://repository.icesi.edu.co/biblioteca_digital/bitstream/10906/1908/1/31.pdf)
- Kirby, D. (2002). Entrepreneurship education: can business schools meet the challenge? *Paper presented at the RENT XVI Conference*. Recuperado de

<https://citeseerx.ist.psu.edu/document?repid=rep1&type=pdf&doi=ddd29e66076604106187c2aca39e1309198f01c6> .

- Marshall, A. (1890). *Principles of Economics*. Londres: Macmillan.
- Mason, C. M. y Harrison, R. T. 2008. Measuring business angel investment activity in the United Kingdom: a review of potential data sources. *Venture Capital: An International Journal of Entrepreneurial Finance*, 10(4), 309-330. <https://doi.org/10.1080/13691060802380098>
- Mises, Ludwig von. (1949). *Human Action*. 3rd ed. Chicago: Regnery, 1966.
- Moreira, M. (2020). Aprendizaje significativo: La visión clásica, otras visiones e interés. *Revista Digital, Instituto de Investigaciones y Estudios Contables*, (14), 22-30. <https://doi.org/10.24215/26185474e010>
- Nagles, N., Gil, J., García, H., Melo, C., Velez, R., Reyes, O. & Romero, J. (2018). *Innovación y emprendimiento en la educación superior*. Bogotá: Ediciones EAN.
- OECD/IDB. (2022). *Innovative and Entrepreneurial Universities in Latin America, OECD Skills Studies*. Paris: OECD Publishing.
- Ortiz, M. C., Rodríguez, S. & Gutiérrez, J. (2013). El lugar del emprendimiento en las instituciones de educación superior en Colombia. *Gestión y Sociedad*, 6(2), 159-174. Recuperado de <https://ciencia.lasalle.edu.co/cgi/viewcontent.cgi?article=1185&context=gs>
- Osorio, F. y Pereira, F. (2011). Hacia un modelo de educación para el emprendimiento: una mirada desde la teoría social cognitiva. *Cuaderno de Administración*, 13-33. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/205/20521435001.pdf>
- Pérez, P. (2021). Hacia una taxonomía de la literatura del emprendimiento académico: aportaciones para Latinoamérica. *Revista Universidad & Empresa*, 23(41), 1-31. Recuperado de [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0124-46392021000200293](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0124-46392021000200293)
- Prada, R. (2019). The entrepreneurial spirit: beyond business creation. *Dimensión empresarial*, 17(1), 23-32. <https://doi.org/10.15665/dem.v17i1.1654>
- Prodem (2022). *Prodem*. Recuperado de <https://prodem.ungs.edu.ar/icsed/>
- Ramírez, J., Novelo, A. & Bojórquez, A. (2019). Los retos de la Universidad frente al emprendimiento social: reflexiones obtenidas de una intervención- acción. *De Boeck Supérieur*, (23), 79-98. Recuperado de [http://www.cnrtl.fr/#xd\\_co\\_f=YjZmNWRkMmEtNGM4MC00M2MzLWlYmQtNTc0ODVjYmE3YTgw~](http://www.cnrtl.fr/#xd_co_f=YjZmNWRkMmEtNGM4MC00M2MzLWlYmQtNTc0ODVjYmE3YTgw~)
- Rodríguez Ramírez, A. (2009). Nuevas perspectivas para entender el emprendimiento empresarial. *Pensamiento y gestión*, (26), 94-119. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/646/64612291005.pdf>
- Sánchez, J., Ward, A., Hernández, B. y Florez, J. (2017). Educación emprendedora: Estado del arte. *Propósitos y Representaciones*, 5(2), 401 - 473. <https://doi.org/10.20511/pyr2017.v5n2.190>
- Santamaría, C., Montañez, G. & Gutiérrez, S. (2021). Emprendimiento en México: el antes y el después de la covid-19. *Revista Internacional de Organizaciones*, (27), 35-57. <https://doi.org/10.17345/rio27.35-57>
- SEMANA (19 de Noviembre de 2022). El ranking. *Revista Semana*, 100-102.
- Shane, S. A. (2003). *A general theory of entrepreneurship: the individual-opportunity nexus*. Cheltenham: Edward Elgar.
- Shane, S. A. & Eckhardt, J. T. (2003). Opportunities and Entrepreneurship. *Journal of Management*, 29(3), 333-349. <https://doi.org/10.1177/014920630302900304>
- Shane, S. & Venkataraman, S. (2000). The promise of entrepreneurship as a field of research. *Academy of Management Review*, 25(1), 217-226. <https://doi.org/10.2307/259271>
- Silva, Y., Rompato, M. E., Pesce, N., Tassier, D., y Castaño, A. (2022). Estrategias de fomento al emprendimiento en la educación superior. Un análisis desde la perspectiva de estudiantes de pregrado universitarios. *Revista de Estudios y Experiencias en Educación*, 21(46), 328-344. <http://dx.doi.org/10.21703/0718-5162.v21.n46.2022.018>
- Soto, M. D., Suárez, M., y Ortega, M. P. (2018). Referentes teóricos psico-pedagógicos de la formación para el desarrollo de la carrera emprendedora. *Publicaciones*, 48(2), 173-196. <https://doi.org/10.30827/publicaciones.v48i2.8339>
- Suárez, R. (2018). Reflexiones sobre el concepto de innovación. *Revista San Gregorio*, (24), 120-131. Recuperado de <https://revista.sangregorio.edu.ec/index.php/REVISTASANGREGORIO/article/view/575>
- Tarapuez, E., Flórez, A. y Giraldo, P. (2018). Intención emprendedora en Colombia: el caso de los estudiantes de Maestría en Administración. *Revista Escuela de Administración de Negocios*, (86), 93-113. <https://doi.org/10.21158/01208160.n86.2019.2292>

- Teran Yopez, E. & Guerrero Mora, A. (2020). Teorías de emprendimiento: revisión crítica de la literatura y sugerencias para futuras investigaciones. *Revista Espacios*, 41(7), 7-23. Recuperado de <https://www.studocu.com/co/document/corporacion-universitaria-reformada/teoria-d-ela-argumentacion-oral-y-escrita/teorias-empendimiento/35103892>
- Thorp, H. & Goldstein, B. (2010). *Engines of innovation: The entrepreneurial university in the twenty-first century*. Chapel Hill, NC: University of North Carolina Press.
- Trujillo Dávila, M. y Guzmán Vásquez, A. (2008). Intraemprendimiento: una revisión al constructo teórico, sus implicaciones y agenda de investigación. *Cuadernos de Administración*, 21 (35), 37-63. Recuperado de [https://revistas.javeriana.edu.co/index.php/cuadernos\\_admon/article/view/3948](https://revistas.javeriana.edu.co/index.php/cuadernos_admon/article/view/3948)
- Vásquez, C. (2016). Educación para el emprendimiento en la universidad. *Estudios de la Gestión*, (2), 121-147. <https://doi.org/10.32719/25506641.2017.2.5>
- Zuluaga, J. F. (2018). El punto de vista de Piaget. Una fundamentación a nuestro quehacer pedagógico. *Ánfora*, 2(4), 101-107. <https://doi.org/10.30854/anf.v2.n4.1994.479>

**Financiación:**

No se recibió ningún tipo de financiamiento

