

TURISMO RURAL COMUNITARIO: DESAFÍO DE COMUNIDADES DEL OCCIDENTE DE NICARAGUA, OPORTUNIDAD PARA MEJORAR EL RECURSO ECONÓMICO. ENFOQUE PLS-SEM.
COMMUNITY RURAL TOURISM: A CHALLENGE FOR COMMUNITIES IN WESTERN NICARAGUA, AN OPPORTUNITY TO IMPROVE ECONOMIC RESOURCES. PLS-SEM APPROACH.

Martínez-Salgado, Oscar¹; Baca Herrera, Ingrid²

Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, León, Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, Nicaragua

Email: oscar.martinez@ce.unanleon.edu.ni, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4748-2698>

Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, León, Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, Nicaragua

Email: ingry.baca@ce.unanleon.edu.ni, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0867-7211>

DOI: <https://doi.org/10.5377/aes.v3i2.15491>

Recibido 21/09/22 – Aceptado 16/11/22

Resumen

En el presente artículo científico se hace una revisión de la literatura para incrementar la capacidad explicativa en el conocimiento empírico que genera el turismo rural comunitario, tomando en cuenta aspectos relevantes para hacer de este una oportunidad de poder empoderar a las comunidades y que sean los propios comunitarios quienes mejoren su calidad de vida a partir de la organización de productos turísticos rurales, y de esta manera conservar y proteger los recursos naturales y culturales de la comunidad. La nueva realidad ha generado el reconocimiento y apropiación consciente de la multifuncionalidad de las zonas rurales y la inmersión de las familias rurales en el sector turístico, presentándose oportunidades para el desarrollo desde su propio entorno y valorando las dimensiones ambientales, culturales, políticas, económicas y sociales. Asimismo, es importante destacar que el proceso de liderazgo, integración, organización y participación de los comunitarios es el engranaje fundamental para el desarrollo del producto turístico sostenible. La investigación tiene como objetivo el comportamiento de hipótesis para el diseño de productos turísticos sostenibles para mejorar la calidad de vida de los comunitarios en las comunidades rurales; por lo que los resultados se miden por medio del modelo de ecuaciones estructurales con mínimos cuadrados parciales (PLS-SEM, por sus siglas en inglés). También los resultados muestran que las comunidades rurales cuentan con el potencial y la capacidad necesaria, por parte de los comunitarios, para desarrollar productos turísticos sostenibles, dado que finalmente es un elemento fundamental para mejorar la calidad de vida en las comunidades rurales en estudio.

Palabras clave: *comunidad, beneficios, producto turístico, turismo rural comunitario, Modelización SEM-PLS.*

Abstract

This scientific article reviews the literature to increase the explanatory capacity in the empirical knowledge generated by rural community tourism, taking into account relevant aspects to make it an opportunity to empower the communities and the communities themselves to improve their quality of life through the organization of rural tourism products, and in this way conserve and protect the natural and cultural resources of the community. The new reality has generated the recognition and conscious appropriation of the multifunctionality of rural areas and the immersion of rural families in the tourism sector, presenting opportunities for development from their own environment and valuing the environmental, cultural, political, economic and social dimensions. It is also important to emphasize that the process of leadership, integration, organization and participation of the community is the fundamental gear for the development of the sustainable tourism product. The objective of the research is the behavior of hypotheses for the design of sustainable tourism products to improve the quality of life of community members in rural communities; therefore, the results are measured through partial least squares structural equation modeling (PLS-SEM). The results also show that rural communities have the potential and the necessary capacity on the part of the community members to develop sustainable tourism products, which is a fundamental element for improving the quality of life in the rural communities under study.

Keywords: *community, benefits, tourist product, rural community, SEM – PLS modeling.*

Autor por correspondencia: oscar.martinez@ce.unanleon.edu.ni, (Martínez-Salgado, Oscar)

Forma sugerida de citación: Martínez, O., y Baca, I. (2022). Turismo rural comunitario: desafío de las comunidades del occidente de Nicaragua, oportunidad para mejorar el recurso económico. Enfoque de PLS-SEM. Apuntes de Economía y Sociedad, UNAN - León, Vol N.° 3 (2) (julio-diciembre 2022). pp. 67-78. DOI: <https://doi.org/10.5377/aes.v3i2.15491>

Copyright © Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, León (UNAN-León)

Conflicto de intereses: Los autores han declarado que no existen ningún conflicto de interés.

I- Introducción

De acuerdo con la Organización Mundial de Turismo (2020), en el contexto de la pandemia del COVID-19, el desarrollo de las comunidades juega un papel importante, dado que los visitantes buscan destinos menos poblados, experiencias y actividades al aire libre. Para diferentes países, el turismo rural se ha convertido en un producto importante, que permite a las áreas rurales compartir sus entornos naturales con los turistas que buscan experiencias más auténticas (Chin, et al., 2017). Por consiguiente, el desarrollo de este tipo de actividad convencional es reciente para muchos países a nivel mundial, por lo que cada vez está retomando más importancia para las localidades. Muchas de estas han apostado por desarrollar este tipo de turismo, así como también el interés que está generando tanto en el sector público como privado en darle más apoyo y seguimiento, no solo en el ámbito de cómo sacarle provecho, sino además fomentando leyes que benefician en su regulación para el debido provecho de sus recursos naturales y culturales con los que cuentan. Asimismo, en este contexto, las comunidades han empezado a plantearse la participación de esta actividad, desarrollando propuestas de productos turísticos sostenibles. De esta manera, Barrera (1998) menciona que el impacto del turismo rural puede abordar los siguientes aspectos: diversificación, creación de empleo y fomento del arraigo, protagonismo de la mujer y los jóvenes, revalorización del patrimonio cultural, arquitectónico, antropológico, paleo-arqueológico y ambiental, incremento de los ingresos del establecimiento por agregado de valor, mejora de la comercialización de la producción y fomento de la asociatividad.

También el turismo rural comunitario se conoce como una experiencia intrínseca centrada en factores que están ligados a la pobreza y el desempleo, y que la mejor forma para mejorar su calidad de vida es haciendo uso razonable con este tipo de actividad turística, no dejando en el olvido que el comunitario es el pilar fundamental para la debida gestión en su territorio y cada día sea capaz de hacer buen uso de los recursos turísticos. Por lo tanto, para una comunidad rural un modelo de gestión con turismo rural comunitario significa buscar la compatibilización de elementos como los siguientes: competitividad económica, sostenibilidad ambiental, equilibrio territorial, bienestar, cohesión social, innovación, trabajo en redes locales y nacionales. Por ello, en el occidente de Nicaragua las comunidades rurales cuentan con riqueza de atractivos turísticos naturales y culturales, que sus habitantes son capaces de poder transformar en productos turísticos, siempre y cuando sean los propios comunitarios los responsables de poder desarrollarlos con un primer apoyo por parte del sector público y privado para que después sean los pioneros en poder gestionar este tipo de actividad turística.

Por otro lado, lograr propósitos para un desarrollo local con gestión del turismo rural comunitario con base en la participación de las comunitarios es un exitoso resultado para las comunidades rurales; asimismo, para Ruiz Ballesteros y Solís Carrión (2007), estas alternativas pueden ser de utilidad para afrontar la brecha socioeconómica entre el campo y la ciudad.

II- Planteamiento teórico

El turismo rural comunitario aparece como iniciativa para ver resultados en las comunidades rurales en busca de nuevas alternativas de desarrollo para sus pobladores, así como también mejorar su calidad de vida (Maldonado, 2007). La importancia del turismo comunitario radica en su enfoque para la mejora de las condiciones de vida de la comunidad en la cual se desarrolla sin dañar sus recursos (Ruiz-Ballesteros, 2011).

También para Freiría Carballo (2003), algunos de los elementos estratégicos para el desarrollo del turismo rural comunitario son:

- Las comunidades rurales tienen atractivos para dárselo a conocer al turista, lo correcto es realizar un inventario turístico para identificar los posibles productos de turismo rural.
- Todo se realiza sin dejar por fuera las labores cotidianas del comunitario, dado que es una actividad complementaria a lo habitual.
- La tendencia del turismo rural está en crecimiento por lo que los turistas se interesan más por visitar las áreas rurales.
- Es una alternativa para el fomento del empleo rural por lo que genera empleos rurales no agrícolas para las familias campesinas, incluyendo a mujeres y jóvenes rurales.
- También evita la emigración del comunitario a la ciudad o al extranjero.

Por consiguiente, el desarrollo de las actividades turísticas en el campo y el principal motivo de atracción es el que tiene que ver con la propia vida rural, que ha sido una oportunidad para la revalorización y el reconocimiento de la actividad rural, su cultura material (arquitectura, trabajos, cocina) y sus distintas expresiones culturales artísticas (música, bailes, canciones) (Cañada, 2009). También, las culturas indígenas son portadoras de valores históricos y costumbres sociales que las comunidades rurales comparten con los visitantes (Maldonado Alvarado, 2002). El turismo rural comunitario toma en cuenta

la historia, tradición e identidad de las comunidades rurales, para realizar actividades que generen condiciones convergentes de participación con el adecuado uso de la naturaleza, y de esta manera poder comercializar los productos turísticos (Pérez, 2003). Asimismo, todo resulta beneficioso para las áreas rurales con el objetivo de tratar de promover el turismo comunitario e infundir en el comunitario para que se puedan convertir en proveedores de experiencias únicas y auténticas de cada territorio rural (Dolezal, 2011).

Así pues, Zhagui y Carpio (2019) hacen hincapié que el turismo es producto de un proceso emergente en la construcción del desarrollo en las comunidades rurales, así como tratar de reafirmar los contenidos filosóficos culturales de las comunidades receptoras. Además al mismo tiempo analizar la participación activa de todos los miembros de la comunidad involucrados con la actividad turística, considerando que para maximizar los beneficios de la actividad se requiere de la participación activa, dinámica y directa de todos los miembros desde el proceso de planificación hasta la evaluación por lo que debe de contar con una estructura sólida capaz de resistir los problemas propios de la actividad turística.

También para Goeldner, & Ritchie (2012), el turismo comunitario ha suministrado una forma sostenible de vida para las comunidades locales incentivándolas a participar de manera directa en la conservación y protección del entorno y en su convicción de que otras alternativas de desarrollo productivo puedan tener impactos negativos ambientales. En efecto, la puesta en marcha de los servicios turísticos redundan en bienestar al mejoramiento de las actividades productivas que se lleven a cabo en las comunidades rurales. Por ello, la mayor parte de esto se debe de llevar bajo criterios de conservación, protección y cuidado del medio ambiente (Angulo, 2002). El turismo rural comunitario ha generado importantes aportes y beneficios para el desarrollo de las comunidades rurales donde ha logrado consolidarse, así como lograr la viabilidad económica, que es el principal objetivo que el turismo rural comunitario debe suministrar a las áreas rurales. Sin embargo, es categórico destacar que el turismo rural comunitario pueda llegar a ser un factor de desarrollo para las comunidades siempre y cuando las iniciativas comunitarias pongan ofertas de calidad, que las puedan hacer únicas y tengan capacidad de gestión y comercialización, y que les permita funcionar más allá del apoyo de la cooperación internacional (Venture, 1975). Así pues, las zonas rurales de los países en desarrollo se han ido incorporando al turismo como una actividad complementaria para sumar ingresos y recursos a la comunidad (UNWTO, 2019).

Es importante destacar que los propios comunitarios sean los que gestionen su desarrollo incluyendo el manejo de sus destinos turísticos locales, además de que puedan participar en la planificación y el debido aprovechamiento de los recursos naturales y culturales de su entorno, pero de manera sostenible, respecto a una mejor condición de vida (León 2007). El conocimiento, la experiencia y el capital humano se suman a un conjunto de recursos intangibles. Las habilidades de trabajo como las técnicas de organización, el trabajo en equipo y las competencias orientadas al servicio son más que necesarias en las comunidades rurales que participan en proyectos turísticos (Richards & Hall, 2003). Por lo que se comprende, que el turismo comunitario beneficia a las comunidades locales económicamente permitiendo de esta manera que las poblaciones campesinas e indígenas generen recursos económicos para las personas que trabajan en alguna de las iniciativas relacionadas con la actividad; también permite a las comunidades revalorizar su patrimonio natural mediante su uso sostenible (Torres, 2017).

Asimismo, el desarrollo del turismo sostenible se define como una de las actividades turísticas que mantienen y mejoran el bienestar de la comunidad a través de contribuciones netas a todas las formas de capital (Moscardo, et al., 2017). Por ende, el nivel de educación en la población local se convierte en un elemento fundamental, principalmente en países en vía de desarrollo, dado que la región centroamericana puede ser un ejemplo en donde las inversiones históricas en educación han convertido a algunos países, tal es el caso de Costa Rica que ha servido como modelo en el desarrollo de un sector de turismo basado en la vida silvestre y la naturaleza, incluso en algunos lugares remotos del mismo país. Nicaragua puede ser otro ejemplo, donde se pueden llegar a reproducir las condiciones de un país fronterizo, dado al significativo nivel educativo que presentan las comunidades rurales (Artal-Tur, Briones-Peñalver, Bernal-Conesa y Martínez-Salgado, 2019).

Hipótesis de investigación empírica a partir del marco de la revisión teórica

La parte empírica de la investigación trata de responder la siguiente pregunta: ¿Pueden aprovecharse los recursos naturales y culturales de las comunidades rurales, junto al recurso humano organizado de las mismas comunidades, para que sean los propios comunitarios los organizadores de los productos turísticos sostenibles de las comunidades? Para comprobar la pregunta, se propone un modelo en la *Figura 1*, con las siguientes tres hipótesis:

- H1. Comunidades rurales con recursos turísticos naturales y culturales que influyen en el área rural para el desarrollo del turismo rural comunitario.
- H2. Comunitarios organizados con habilidades y destrezas para el debido aprovechamiento de los recursos turísticos para una mejor calidad de vida.

H3. Organizar productos turísticos sostenibles por comunitarios organizados en las comunidades rurales para ayudar a mejorar el estilo de vida de los habitantes de las áreas rurales.

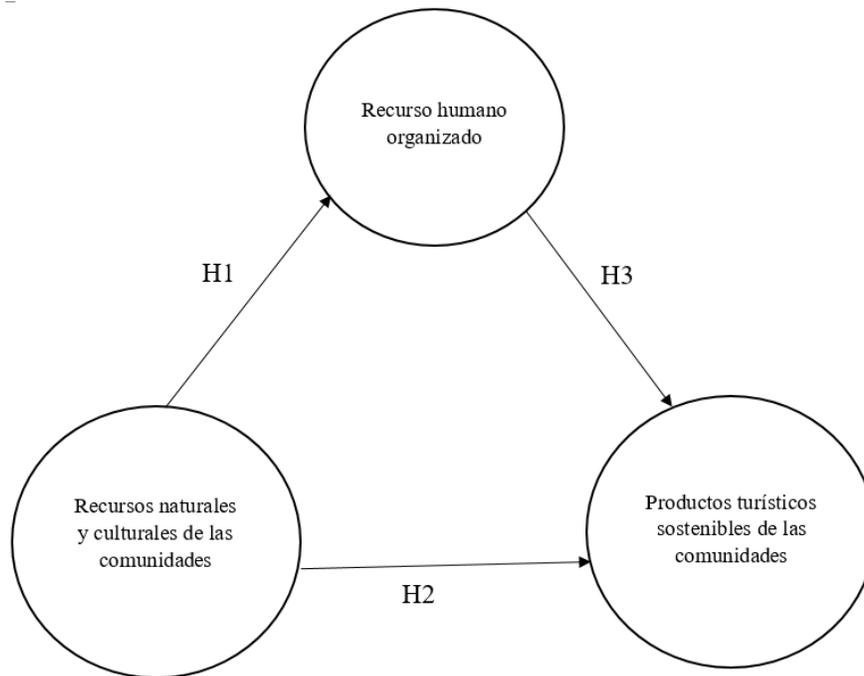


Figura 1. Modelo de investigación empírica
 Fuente: elaboración propia

III- Metodología

La investigación parte principalmente del objetivo y comportamiento de hipótesis para el diseño de productos turísticos sostenibles para mejorar la calidad de vida de los comunitarios desde las comunidades rurales. El estudio se realizó entre los meses de mayo - julio del año 2022 en comunidades rurales del Occidente de Nicaragua. Asimismo, se tiene un enfoque cuantitativo, en donde la observación científica se lleva a cabo de una forma no solo deliberada y consciente, sino de un modo sistemático, ordenando las piezas, anotando los resultados de la observación, describiendo, relacionando, sistematizando y, sobre todo, tratando de interpretar y de captar su significado y alcance (Ruiz Olabuénaga e Ispizúa Uribarri, 1989); Galtung, en 1965, afirma que la medición es un proceso de clasificación de unidades de análisis según alguna característica elegida.

El alcance de la investigación es de carácter descriptivo, dado que mide una determinada situación de los sujetos de estudio brindando información sobre el interés y habilidades de los comunitarios, así como de los atractivos y actividades turísticas que pueden ejecutar para desarrollar de manera sostenible las comunidades. De igual manera, tiene un diseño no experimental, pues los datos no son manipulados, sino que se emplean tal y como son publicados.

El estudio tiene una población de 10 comunidades rurales de los departamentos de León y Chinandega, y una muestra de 100 comunitarios para la recopilación de la información primaria, siendo utilizada la encuesta que consta de 3 secciones: recursos de las comunidades, organización e interés de los comunitarios para el desarrollo del turismo rural comunitario y creación de productos turísticos sostenibles. Estos contienen preguntas psicométricas en escala Likert 1-5 (1 nada a 5 mucho) permitiendo, según Sierra (2001), cuantificar información variada y más compleja como son percepciones, actitudes, representaciones, preferencias y opiniones de sujetos determinados.

Finalmente, para el procesamiento de datos y el análisis de la información se utiliza la modelización de ecuaciones estructurales (SEM) para probar el modelo empírico a través de los datos del cuestionario. También se emplea la técnica PLS (Partial Least Squares) con el *software* Smart PLS 3, el programa estadístico informático SPSS versión 22 y Microsoft Excel.

IV- Resultados

Análisis sociodemográfico de comunidades rurales del occidente de Nicaragua

Con relación a los datos extraídos del estudio de campo, se demuestra que el 71% de los comunitarios son del género femenino, a diferencia del 29% masculino; esto indica que la mayoría de los pobladores encuestados son adultos. Asimismo, con respecto a la edad, en promedio los comunitarios tienen 31 años, siendo 18 años la edad mínima y 54 años la edad máxima, todo esto indica que son personas capaces de transmitir conocimiento y trabajar en equipo para identificar recursos naturales y culturales de las comunidades rurales, para luego organizar a los comunitarios de estas áreas rurales, y que finalmente puedan estas personas organizar o diseñar productos turísticos sostenibles para mejorar su calidad de vida.

Tabla 1

Sexo y edad

	n=100	%
Sexo		
Femenino	71	71
Masculino	29	29
Edad		
Edad promedio		31.36 años
Moda		21 años
Desviación estándar		6.858
Edad mínima		18 años
Edad máxima		54 años
Rango de edad		
18 años-25 años	83	83
26 años-33 años	9	9
34 años-41 años	2	2
42 años-50 años	4	4
51 años a más	2	2

Fuente: elaboración propia

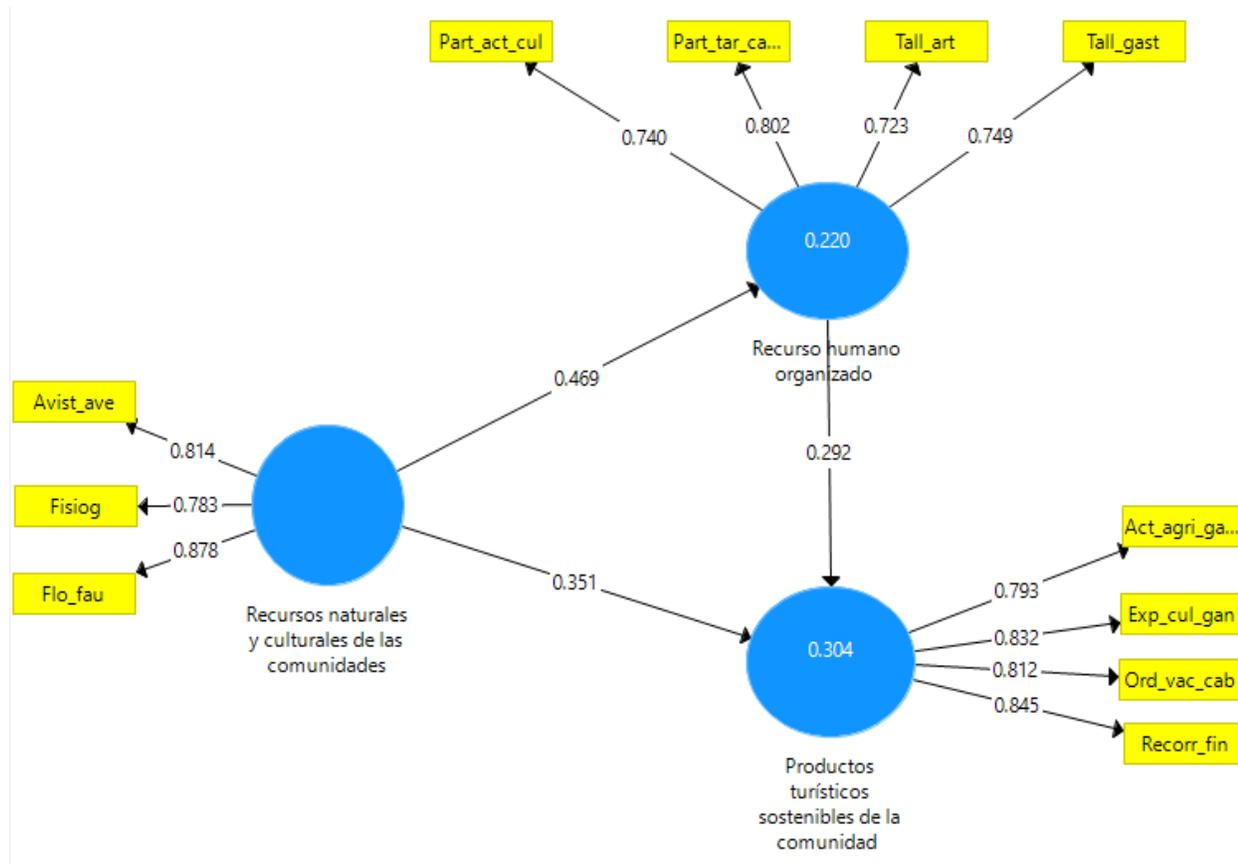
Indicadores, cargas (λ) y evaluación del modelo de medida


Figura 2. Evaluación del modelo estructural de medida

Fuente: elaboración propia con base en la técnica PLS – SEM.

Con relación a la *Tabla 2*, los constructos a los que pertenecen los indicadores son: recursos naturales y culturales de las comunidades, recurso humano organizado y productos turísticos sostenibles de las comunidades, lo cual toma la literatura para especificar acerca de la sostenibilidad del turismo y la teoría basada en los recursos naturales y culturales de las comunidades rurales. Asimismo, la evaluación del modelo externo para los indicadores reflectivos en PLS se basa en la fiabilidad de los ítems individuales, la fiabilidad del constructo, la validez convergente y validez discriminante (Hair, et al., 2012). También Nunnally y Bernstein (1994) sugieren validar los indicadores con un valor de al menos 0.7, considerado como un nivel “modesto”, principalmente para investigaciones exploratorias. La validez convergente indica que un conjunto de indicadores, ítems o reactivos representan a un único constructo subyacente (Henseler, Ringle & Sinkovics, 2009), lo cual es validado con la AVE, que mide que la varianza del constructo se pueda explicar a través de los indicadores elegidos (Fornell & Larcker, 1981). La AVE deberá ser mayor o igual a 0.50 y proporciona la cantidad de varianza que un constructo obtiene de sus indicadores en relación con la cantidad de varianza debida al error de medida; esto significa que cada constructo o variable explica al menos el 50% de la varianza de los indicadores. Por consiguiente, la fiabilidad del constructo o variable latente permite observar la consistencia de sus indicadores; es decir, las correlaciones simples de las medidas o indicadores con su respectivo constructo y valorada examinando las cargas o pesos factoriales (λ).

No obstante, la fiabilidad del constructo se evalúa mediante la fiabilidad compuesta (ρ_c), el alfa de Cronbach y el estadístico rho de Dijkstra y Henseler (ρ_A) (Sarstedt, et al., 2017). Los valores α de Cronbach (ρ_A) y (ρ_c) deben ser superiores a 0,70, y un valor de (ρ_A) superior a 0,707 indica que las puntuaciones del constructo son fiables (Hair, et al., 2017).

De esta manera, siguiendo con los resultados empíricos de la investigación, es importante resaltar que para la variable, recursos naturales y culturales de las comunidades, las cargas con valores más altos provienen de algunos recursos tangibles como flora y fauna de la comunidad y avistamiento de aves, para el caso de recurso humano organizado la carga que predomina con el valor más alto es el de participación en tareas de campo y para productos turísticos sostenibles de las comunidades, las

cargas con valores sobresalientes son experiencia en cultivos y ganadería, ordeñar vacas y/o cabras y recorridos por fincas productivas.

Tabla 2
Indicadores, cargas λ y evaluación del modelo de medida

Indicadores	Descripción	λ	Evaluación del modelo de medida			
			Cronbach's α	ρ_A	ρ_c	AVE
Recursos naturales y culturales de las comunidades			0.765	0.772	0.865	0.682
RNCC01	Avistamiento de aves	0.814				
RNCC02	Fisiografía	0.783				
RNCC03	Flora y fauna de la comunidad	0.878				
Recurso humano organizado			0.755	0.787	0.840	0.569
RHO01	Participación en actividades culturales	0.740				
RHO02	Participación en tareas de campo	0.802				
RHO03	Talleres artesanales	0.723				
RHO04	Talleres de gastronomía rural	0.749				
Productos turísticos sostenibles de las comunidades			0.840	0.850	0.892	0.673
PTSC01	Actividades agrícolas y ganaderas	0.793				
PTSC02	Experiencia en cultivos y ganadería	0.832				
PTSC03	Ordeño de vacas y/o cabras	0.812				
PTSC04	Recorridos por fincas productivas	0.845				

Fuente: elaboración propia

Como se muestra en la *Tabla 3*, todos los resultados encontrados para los análisis de consistencia interna y validez convergente se encuentran dentro de los límites establecidos por la literatura (Fornell & Larcker, 1981; Franke & Sarstedt 2019; Hair, et al., 2017).

Tabla 3
Consistencia interna y validez convergente

Fiabilidad y validez de constructo			
	Alfa de Cronbach's	Fiabilidad compuesta	Varianza extraída media (AVE)
Productos turísticos sostenibles de las comunidades	0.840	0.892	0.673
Recurso humano organizado	0.755	0.840	0.569
Recursos naturales y culturales de las comunidades	0.765	0.865	0.682

Fuente: elaboración propia

Posteriormente, se plantea la validez discriminante asegurando que un constructo sea empíricamente único y represente un fenómeno de interés frente a otros constructos; dicho de otro modo, indica en qué medida un constructo determinado es diferente de otros. Resulta importante destacar que, para poder valorar la validez discriminante es necesario evaluar dos

critérios: criterio de Fornell Larcker y la matriz de correlaciones HTMT (Martínez y Fierro, 2018). Con respecto a la *Tabla 4* se muestra el primer criterio y se plantea la raíz cuadrada de la varianza media extraída (AVE) en negrita y en línea diagonal, este valor debe ser mayor en las correlaciones que con los valores inferiores de cada fila y de cada columna correspondiente a la literatura de Fornell y Lacker (1981), y afirmando la validez discriminante. En conjunto, la matriz ratio Heterotrait Monotrait (HTMT) es una medida más exigente, que tiene como finalidad confirmar la existencia de validez discriminante y para ello ha de presentar valores inferiores a 0.85 (Kline, 2011) o a 0.90 (Teo, Srivastava & Jiang, 2008).

Tabla 4
Validez discriminante

Validez discriminante Criterio Fornell Larcker			
	Productos turísticos sostenibles de la comunidad	Recursos naturales y culturales de las comunidades	Recurso humano organizado
Productos turísticos sostenibles de la comunidad	0.821		
Recurso humano organizado	0.456	0.754	
Recursos naturales y culturales de las comunidades	0.488	0.469	0.826
Valores de HTMT			
Productos turísticos sostenibles de la comunidad			
Recurso humano organizado	0.519		
Recursos naturales y culturales de las comunidades	0.601	0.596	

Fuente: elaboración propia

Por otro lado, las hipótesis se prueban por medio del proceso de *bootstrapping*. Según Martínez y Fierro (2018), el *bootstrapping* es una técnica no paramétrica que se encarga de probar si la relación entre variables es factible, evaluando la precisión de las estimaciones de PLS. Es a partir de este proceso que se genera β , mostrando el efecto directo de las variables independientes sobre una variable dependiente en el modelo estructural planteado (Levy, Varela y Abad, 2006).

Con los resultados de la *Tabla 5*, es posible apreciar resultado de contraste de las hipótesis, donde las tres hipótesis tienen una influencia significativa con su variable latente. Los recursos naturales y culturales de las comunidades influye significativamente en el recurso humano organizado, H1: ($\beta = 0.469$, $t = 6.002$); del mismo modo, los recursos naturales y culturales de las comunidades influyen significativamente en productos turísticos sostenibles de la comunidad, H2: ($\beta = 0.351$, $t = 3.254$); la hipótesis H3, que sostiene el recurso humano organizado influye significativamente en productos turísticos sostenibles de la comunidad, está respaldada por ($\beta = 0.292$, $t = 2.957$). Es importante destacar que β puede variar de -1 a +1, por lo que las cargas más cercanas al 1 absoluto reflejan las relaciones más fuertes (Garson, 2016).

Adicionalmente, β debe ser significativa estadísticamente por su valor t y debe presentarse mayor de 1.96 recomendado por la literatura (Cohen, 1992). Esto demuestra la validez del modelo en las comunidades del occidente de Nicaragua.

Tabla 5
Prueba de hipótesis

Hipótesis	Relaciones	β	T estadístico	2.5%	97.5%	Aceptado
H1	Recursos naturales y culturales de las comunidades → Recurso humano organizado	0.469	6.002	0.321%	0.624%	Si
H2	Recursos naturales y culturales de las comunidades → Productos turísticos sostenibles de la comunidad	0.351	3.254	0.126%	0.542%	Si
H3	Recurso humano organizado → Productos turísticos sostenibles de la comunidad	0.292	2.957	0.100%	0.493%	Si

Fuente: elaboración propia

Nota: las columnas 2.5% y 97.5% corresponden a intervalos de confianza del 95%.

El modelo estructural de la presente investigación fue evaluado por el coeficiente de determinación R^2 para demostrar el poder predictivo del modelo y explicando la cantidad de solo las variables latentes o dependientes, puesto que como aseveran Levy, Varela y Abad (2006) se mide la cantidad de varianza en las variables latentes dependientes aplicada por sus variables latentes independiente, asimismo si los resultados son superiores a 0.2 se acepta la hipótesis (Cohen, 1992).

La *Figura 3* presenta variable latente independiente y variables dependientes con resultados de $R^2=0.220$ y $R^2 0.304$, lo que significa que la variable recursos naturales y culturales de las comunidades explica el 22% el constructo recurso humano organizado y esta misma explica el 30% el constructo productos turísticos sostenibles de las comunidades; por lo tanto, se concluye que recursos naturales y culturales de las comunidades se caracteriza por ser una variable predictora al relacionar positiva y significativamente con los otros constructos, brindado valores aceptables para aprobar las hipótesis planteadas en la investigación.

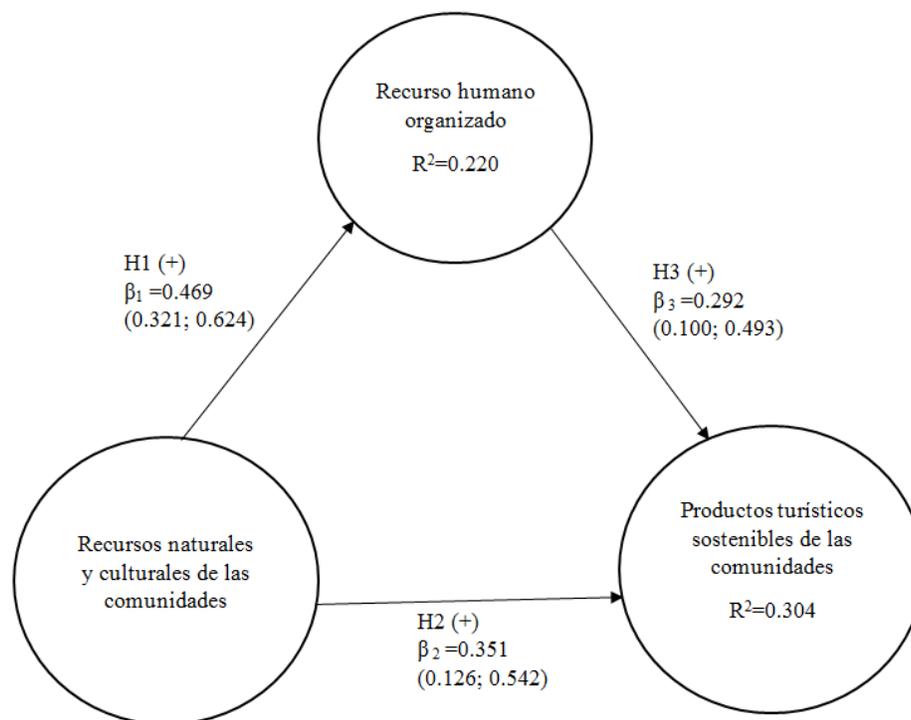


Figura 3. Comprobación de hipótesis empírica

Fuente: elaboración propia

V- Conclusiones

El modelo planteado en la investigación predice que los recursos naturales y culturales de las comunidades incluye y desempeña un papel clave en la elaboración o diseño de productos turísticos sostenibles de las comunidades rurales, dado que el turismo rural comunitario propone experiencias en donde las áreas rurales y la cultura local son protagonistas de las actividades turísticas, así como lo plantea Castrillón (2010), quien dice que “los procesos productivos o la expresión de la cotidianidad de los grupos sociales reafirman la identidad y pueden convertirse en productos turísticos altamente motivadores”.

Los resultados empíricos se relacionan con el marco teórico, en el que el recurso humano organizado debe participar de manera incluyente a partir de acciones a mediano plazo para lograr la consolidación de productos agroturísticos, gastronómicos y de diario vivir (Vinasco Guzmán, 2016). Asimismo, al investigar el rol que desarrollan las comunidades en

los departamentos de León y Chinandega, a lo largo de este proceso ha sido el elemento principal de la investigación que propicia al turismo rural comunitario, como plantean Pérez, et al. (2012), al manifestar que “una herramienta que incrementaría los ingresos y que incide directamente en el mejoramiento de la calidad de vida”.

Por consiguiente, el modelo empírico se ha diseñado para poner en práctica las habilidades y destrezas con que cuentan los comunitarios para elaborar productos turísticos sostenibles que provengan de cada una de las comunidades estudiadas. También la importancia de contar con personas que tengan cierto nivel educativo y experiencia en ofrecer un servicio turístico que pueda garantizar un exitoso proyecto para su comunidad. Por tanto, las comunidades que lleguen a gestionar productos turísticos sostenibles lo pueden tratar como un complemento de las actividades cotidianas que a diario llevan a cabo, por lo que esto viene a mitigar el impacto de la comunidad rural, ya que puede ser un factor determinante para las comunidades que quieran ingresar al negocio turístico rural haciéndolo de manera sostenible.

VI- Referencias

- Angulo, G. (2002). El espacio turístico y las zonas y centros de interés turístico nacional. Universidad Austral de Chile. Escuela de Turismo. Recuperado de https://recursos.salonesvirtuales.com/assets/bloques/espacio-turistico_UdeChile.pdf
- Artal-Tur, A., Briones-Peñalver, A., Bernal-Conesa, J. & Martínez-Salgado, O. (2019). Rural community tourism and sustainable advantages in Nicaragua. *International Journal of Contemporary Hospitality Management*, 31(6), pp. 2232-2252. <https://doi.org/10.1108/IJCHM-05-2018-0429>
- Barrera, E. (1998). Situación del turismo rural en la República Argentina. En: Congreso Internacional de Turismo Rural y Desarrollo Sustentable. Universidad Federal de Santa María, Brasil. Recuperado de http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_nlinks&ref=2022032&pid=S1851-1732201000060000300003&lng=es
- Cañada, E. (2009). Aportes del Turismo Comunitario al desarrollo rural. Alba Sud, Recuperado de <http://www.albasud.org/noticia/es/42/aportes-delturismo-comunitario-al-desarrollo-rural>
- Castrillón, A. (2010). *El desarrollo turístico del departamento del Cauca Colombia. Una visión desde la academia* (1ª ed.). Universidad del Cauca de Colombia .
- Chin, C., Thian, S. & Lo, M. (2017). Community’s experiential knowledge on the development of rural tourism competitive advantage: a study on Kampung Semadang – Borneo heights, Sarawak. *Tourism Review*, 72(2). 238-260. Recuperado de <https://www.proquest.com/scholarly-journals/communitys-experiential-knowledge-on-development/docview/1917950826/se-2>
- Cohen, J. (1992). A power primer. *Psychological Bulletin*, 112(1). 155-159. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1037/0033-2909.112.1.155>
- Dolezal, C. (2011). Community-based tourism in Thailand: (dis-) Illusions of Authenticity and the Necessity for Dynamic Concepts of Culture and Power. *Austrian Journal of South-East Asian Studies*, 4(1), 129-138. <https://doi.org/10.4232/10.ASEAS-4.1-7>
- Fornell, C. & Larcker, D. (1981). Evaluating Structural Equation Models with Unobservable Variables and Measurement Error. *Journal of Marketing Research*, 18(1), 39–50. <https://doi.org/10.2307/3151312>
- Franke, G. & Sarstedt, M. (2019). Heuristics versus statistics in discriminant validity testing: a comparison of four procedures. *Internet Research*, 29(3), 430–447. <https://doi.org/10.1108/IntR-12-2017-0515>
- Freiría Carballo, G. (2003). El turismo rural como promotor del empleo y las microeconomías en el desarrollo territorial rural. En: Seminario sobre Turismo Rural y su Contribución a la Creación de Empleo y a la Conservación del Patrimonio, Asunción. Recuperado de <http://www.grupochorlavi.org/php/doc/documentos/Elturismorural.pdf>
- Galtung, J. (1965). On the meaning of nonviolence. *Journal of Peace Research*, 2(3).82. <https://doi.org/10.1177/002234336500200303>
- Garson, G. (2016). *Partial least squares regression and structural equation models*. Asheboro: Statistical Associates.

- Goeldner, C. & Ritchie, B. (2012). *Tourism Principles, Practices, Philosophies* (12ª ed.). John Wiley & Sons, Inc.
- Hair Jr, J., Hult, G, Ringle, C. & Sarstedt, M. (2017). *A Primer on Partial Least Squares Structural Equation Modeling (PLS-SEM)*, (2ª ed.), SAGE Publications, London.
- Hair, J., Sarstedt, M., Ringle, C., y Mena, J. (2012). An assessment of the use of partial least squares structural equation modeling in marketing research. *Journal of the Academy of Marketing Science*, 40. 414-433. <https://doi.org/10.1007/s11747-011-0261-6>
- Henseler, J., Ringle, C. & Sinkovics, R. (2009). The use de partial least squares path modeling in international marketing. *Advances in International marketing*, 20, 277-320. [https://doi.org/10.1108/S1474-7979\(2009\)0000020014](https://doi.org/10.1108/S1474-7979(2009)0000020014)
- Kline, R. (2011). *Principles and practice of structural equation modelling*. Guildford Press.
- León, C. (2007). *Evaluación de inversiones. Un enfoque privado y social*. Universidad Católica Santo Toribio de Mogroviejo de Perú.
- Levy, J., Varela, J. y Abad, J. (2006). *Modelización con estructuras de covarianza en Ciencias Sociales*. Netbiblo.
- Maldonado, C. (2007). Fortaleciendo redes de turismo comunitario. @Local.Glob, (4). 8-14. Recuperado de <https://fhcevirtual.umsa.bo/btecavirtual/?q=Fortaleciendo%20redes%20de%20turismo%20comunitario>
- Maldonado Alvarado, B. (2002). *Autonomía y Comunidad india: enfoques y Propuestas desde Oaxaca*, CONACULTA-INAH.
- Martínez Ávila, M. y Fierro Moreno, E. (2018). Aplicación de la técnica PLS-SEM en la gestión del conocimiento: un enfoque técnico práctico. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 8(16),. 130-164. <https://doi.org/10.23913/ride.v8i16.336>
- Moscardo, G., Konovalov, E., Murphy, L., McGehee, N. & Schurmann, A. (2017). Linking tourism to social capital in destination communities, *Journal of Destination Marketing and Management*, 6, 286-295. <https://doi.org/10.1016/j.jdmm.2017.10.001>
- Nunnally, J. & Bernstein, I. (1994). *Psychometric theory* (3ª ed.). McGraw-Hill.
- Pérez Ramírez, C., Zizumbo Villarreal, L., Monterroso Salvatierra, N. y Madrigal Uribe, D. (2012). Marco metodológico para el estudio del turismo rural. Perspectiva de análisis desde la comunalidad. *Estudio y perspectivas en turismo*. 21(2), 436-460. Recuperado de http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1851-17322012000200010
- Pérez, S. (2003). El valor estratégico del turismo rural como alternativa sostenible de desarrollo territorial rural. *Agronomía, Colombiana*, 28(3), 507-513. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=180320698018>
- Richards, G. & Hall, D. (2003). *Tourism and Sustainable Community Development*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780203464915>
- Ruiz-Ballesteros, E. (2011). Social-ecological resilience and community-based tourism: an approach from Agua Blanca, Ecuador. *Tourism Management*, 32(3), 655-666. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2010.05.021>
- Ruiz Ballesteros, E. y Solís Carrión, D. (2007). *Turismo comunitario en Ecuador. Desarrollo y sostenibilidad social*. Abya-Yala
- Ruiz Olabuénaga, J. y Ispizúa Uribarri, M. (1989). *La descodificación de la vida cotidiana*. Universidad de Deusto.
- Sierra Bravo, R. (2001). *Técnica de investigación social*. Paraninfo.
- Teo, T., Srivastava, S.C., & Jiang, L. (2008). Trust and electronic government success: An empirical study. *Journal of Management Information Systems*, 25(3), 99-132. <https://doi.org/10.2753/MIS0742-1222250303>
- Torres, J. (2017). Turismo comunitario y su estudio: Reflexiones desde un enfoque cultural propositivo para el desarrollo rural. *Revista Humanismo y Cambio Social*, (5). 68-73. <https://doi.org/10.5377/hcs.v0i5.4995>

UNWTO (2019a). UNWTO Tourism Definitions. Madrid: World Tourism Organization. UNWTO (2019b). UNWTO Tourism Highlights 2019. Madrid: World Tourism Organization. UNWTO (2018). Report on Tourism and Culture Synergies. Madrid: UNWTO.

Ventures, J. (1975). What are they? *Dr.pr.com.int.*, 1, pp. 197-202.

Vinasco Guzmán, M. (2016). Determinación y evaluación de productos de biodiversidad con potencial comercial en un grupo organizado de productores en la zona de influencia del Corredor Ecoarqueológico del sur de Huila. *Revista de investigación Agraria y Ambiental*.2(2). <https://doi.org/10.22490/21456453.918>

Zhagui, C. y Carpio, J. (2019). Análisis de las prácticas del turismo comunitario, bajo el enfoque de los principios de la economía social y solidaria en las experiencias turísticas de Kinti Wasi (Cañar) y Kushi Waira (Azuay). Tesis de pregrado. <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/32389>

Contribución de los autores

OMS: ideas, curación de datos, análisis formal, investigación, metodología, administración del proyecto, suministro de materiales de estudio, prueba de los componentes de código existentes, responsabilidad de supervisión, validación, preparación del trabajo publicado, redacción del borrador inicial.

IBH: conceptualización, actividades de gestión para anotar, aplicación de técnicas estadísticas, investigación, desarrollo o diseño de la metodología, responsabilidad de gestión, suministro de materiales de estudio, prueba de los componentes de código existentes, ejecución de actividades de investigación, verificación, visualización del trabajo publicado, preparación del trabajo publicado.

Financiación:

No se recibió ningún tipo de financiamiento